



-دراسة مستقلة أجرتها معهد دراسة الحرب الأمريكي حول اللجنة الدستورية حذرت من "استعمال النظام لها لغطية عملياته المحتملة في ادلب وشروعه انتخابات 2021 التي من المتوقع أن يفوز بها الأسد" هذا أحد السيناريوهات التي تم التحذير منها من قبل السوريين أنفسهم، ولكن هناك سيناريوهات أخرى.

-الدراسة كشفت أيضاً مغالطات خطاب النصر الذي أطلقته بعض أطراف المعارضة السياسية حول "الانتصارات" و"التوازن السياسي" مع النظام و"التقدم عليه". واقع الأمر أن النظام متوفق كثيراً على المعارضة في اللجنة الدستورية الموسعة والمصغرة.

-الدراسة وبعد النظر في كل شخصية في اللجنة الدستورية وعلاقتها وولاءاتها خلصت إلى أن المعارضة تمتلك 41 صوتاً في الموسعة (27%) و12 صوتاً في المصغرة (27%). التعطيل يحتاج إلى 25% من الأصوات في الحالتين الدراسة تركت 17 صوتاً في الموسعة و3 أصوات في المصغرة دون تحديد ميولهم وولائهم.

-الدراسات التي تم إجراؤها من قبل سوريين قبل هذه الدراسة حذرت من وجود احتمال كبير لعجز المعارضة عن تحقيق النسبة المطلوبة للتعطيل في اللجنة الدستورية نظراً لضيق الهوامش في النسب ولقدرة النظام وحلفائه على الضغط والتأثير واستيعاب الأطراف الرمادية، وضعف واجهات المعارضة السياسية.

- اللجنة الدستورية ما زالت خطأً استراتيجياً كبيراً وتنازلاً مجانياً مهما تم محاولة تجميل الأمر، وهو مأزق تم وضع المعارضة والثورة بأكملها فيه. نعم: النظام كان ضدها بسبب ضيق أفق تفكيره، ولكنها انتصار روسي، والانتخابات هي ركن أساسي من خارطة الطريق الروسية منذ تدخلهم المباشر في سوريا.

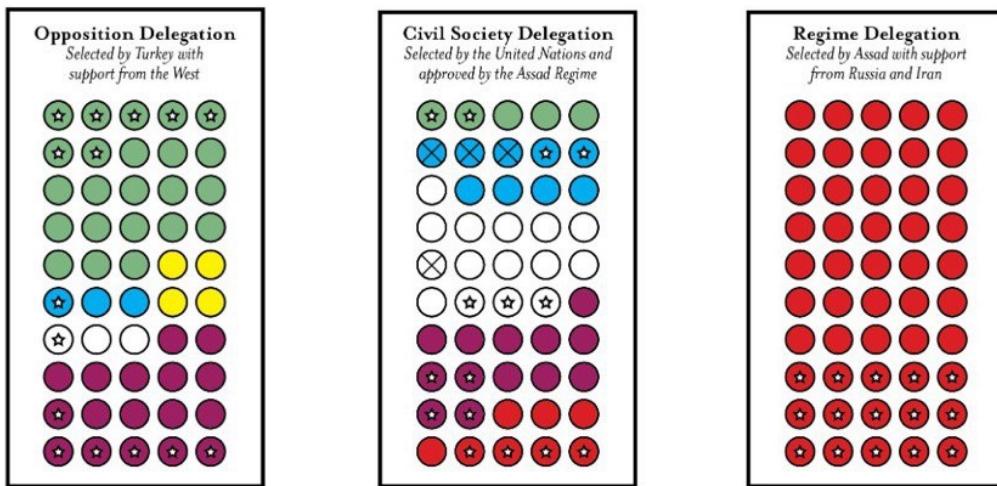
- اللجنة الدستورية لا تمتلك الشرعية أو الكفاءة المهنية لتقوم بدورها المزعوم، إلا أنه يجب التعامل معها ببرغماتية حتى لا تكون أداة لتدمير مستقبل سوريا والتفرط بتضحيات شعبنا وألا تكون أداة لشرعنة النظام (كما ذكرت الدراسة) وهذا يحتاج ضغط المجتمع المدني بكل منظماته وحركاته.

- إن كانت المعارضة تملك الرابع المعطل حسب هذه الدراسة، فيجب أن يعلم الجميع أن أي بند أو قرار سيتم تمريره إنما سيتم تمريره بموافقتها، وإذا كانت المعارضة لا تمتلك هذا الرابع المعطل، فعليهم أن يشرحوا للشعب مهرجان الانتصارات السياسية الذي قاموا به، ولكن سيكون قد فاتتنا القطار.

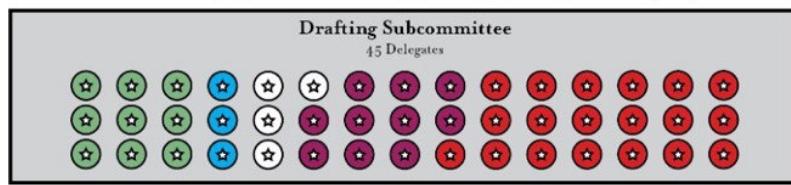
Key Takeaway: The UN announced the formation of a Syrian Constitutional Committee in September 2019 after nearly two years of negotiations facilitated by Russia, Iran, and Turkey. The Syrian Constitutional Committee will debate and approve amendments to the Syrian Constitution or possibly draft a new constitution as part of the Geneva Process to end the war in Syria. Assad retains influence over more than half the committee, however. Assad will likely use progress on the committee in the short term as diplomatic cover for a renewed offensive in Greater Idlib Province. Assad may stall the process in the long term, potentially forcing the UN to recognize as legitimate the planned 2021 Presidential Elections in Syria that he will likely win.

Syrian Constitutional Committee

150 Delegates



Each of the three delegations have selected fifteen members to participate in a **forty-five person subcommittee** tasked with drafting constitutional reforms. Draft proposals must then be approved by a **three-quarters majority** of the full committee.



KEY*

Votes Assad Can Influence (88)

● **Assad-Aligned Individuals (58):**
Individuals with close relations to the Syrian regime who are highly likely to support pro-Assad positions. (e.g. Members of the Syrian parliament.)

● **Assad-Amenable Individuals (30):**
Individuals whom the regime tolerates or who are likely under Assad's influence. (e.g. Academics in Syria, regime-tolerated opposition.)

✗ **Resigned from Committee; replacement unknown (4)**

● **Syrian Armed Opposition (4):**
Individuals who fought against Assad as members of former armed rebel groups. (e.g. Former Free Syrian Army leaders.)

● **Syrian Political Opposition (28):**
Political opposition members living abroad and/or in Turkish-protected zones. (e.g. Members of the National Coalition and Syrian Interim Government.)

● **Humanitarian Actors with ties to Syrian Political Opposition (9):**
Humanitarian activists and advocates who seek Assad's removal or work closely with the Syrian political opposition. (e.g. Leaders of NGOs operating in Idlib Province.)

★ **Members of Drafting Subcommittee**

○ **Position Unknown (17):**
Individuals for whom ISW was unable to find sufficient information to assess likely political position.

* ISW's assessments of committee members' affiliations are based on public statements, previously held positions, and other publicly available information.



Graphic by Jason Zhou
2019 © Institute for the Study of War

المصادر: