



معركة إدلب فتحت شهية جميع المنخرطين في أزمة سورية. قبل أن تندلع ميدانياً، افتتح الصراع المؤجل على «المحاصصة». مرحلة جديدة في مسار الأزمة، فالجميع يتأنبون لرسم الحدود النهائية لنفوذهم وتعريف مصالحهم بوضوح. يمكن أي طرف أن يعرقل مساعي الطرف الآخر أو محاولات المعترضين على دوره ومنطقة نفوذه. لذلك، تبلورت في الأيام الأخيرة مواقف سياسية وعسكرية، من هنا وهناك، بدت قبل ذلك ضبابية وغامضة أو اتسمت أحياناً بالتناقض، خصوصاً الموقف الأميركي.

المرحلة مصيرية لجميع المعنيين، خصوصاً أن الساحة العراقية تتبلور فيها مواجهة سياسية ليست بعيدة مما يجري في سورية والإقليم عموماً. وليس بعيدة، خصوصاً، من «المعركة» بين الولايات المتحدة وإيران. إدارة الرئيس دونالد ترامب ت يريد تثبيت «حصتها» السورية والعراقية. ولا ترغب في أن يشاركتها أحد فيهما. بل تبدو أنها ترغب في أن تشارك هي الآخرين «حصصهم». وتخوض صراعاً مريضاً في بغداد لترجح كفة حلفائها لتضمن لهم الإمساك بكرسي الحكومة، وتضمن لنفسها تاليًا أرجحية في القرار السياسي العراقي. وقد أكدت أن قواتها باقية في بلاد الرافدين... حتى وإن استعجلت الجمهورية الإسلامية زرع صواريخها البالлистية. وحركت «حشد الشعبي» لتوفير إقامة مريحة له «حرسها» في عاصمة الرشيد. وحتى إن التقى رؤساء الأركان في كل من العراق وروسيا وسوريا وإيران في غرفة عملياتهم المشتركة في هذه الأيام بالتحديد تحت شعار مواصلة «التنسيق بمواجهة داعش» وبقيايه.

إدارة الرئيس ترامب، كشركائهما الأوروبيين، حذرت من تداعيات عملية عسكرية كبيرة في إدلب. وتوحي مواقفها الأخيرة

بأنها ترحب في العودة لاعباً فاعلاً ومؤثراً في الأزمة السورية. واصلت إمداداتها العسكرية لحلفائها الكرد و «قوات سوريا الديمقراطية» عموماً، من أجل حماية مناطقهم شرق البلاد وشمال شرقها، وحماية قواعدها أيضاً في هذه المناطق. علماً أنها لم تعترض على محادثتهم مع أركان النظام في دمشق من أجل توفير الخدمات للسكان الخاضعين لإدارتهم المحلية فقط لا غير. وأطلقت مواقف سياسية كانت غيبتها لأكثر من سنتين. لعلها أدركت متأخرة أنها أخطأ في الدفع نحو إقامة «مناطق خفض التوتر»، خصوصاً في جنوب سوريا. أخطأ في تكليف روسيا بناء هذه المناطق لترسيخ وقف النار تمهدأ بإطلاق عملية التسوية السياسية. لكن النتيجة جاءت بخلاف ما اشتهرت. كان يفترض مبدئياً أن يغير هذه «المناطق» أهلها والفصائل المنتشرة فيها. وأن يشارك هؤلاء لاحقاً في المفاوضات على التسوية. لكن ما حصل هو أن موسكو استغلت هذا التوافق أو «التكليف» ومكنته، بمساعدة إيران وميليشياتها، قوات النظام السوري من السيطرة على هذه المناطق الواحدة تلو الأخرى. وهي تريد استكمال هذه السياسة في إدلب فلا يبقى لها منازع قريب أو بعيد.

جوهر المواقف السياسية التي واكبـت فيها إدارة الرئيس ترامب الاستعدادات الروسية - السورية لفتح معركة إدلب، أن واشنطن تسعى إلى مشاركة موسكو توزيع «الحصص»، أو في الأقل تقليص حصتها. كأنها تريد طي صفحة تكليفها وإطلاق يدها في العمل على وقف الحرب في بلاد الشام. وتريد إعادة نقل العملية السياسية إلى أروقة الأمم المتحدة، إلى جنيف أو فيينا أو نيويورك. فلا تبقى في آستانة أو سوتشي. تـريـد العـودـة إـلـى الـبـداـيـات، إـلـى قـرـاراتـ المنـظـمةـ الدـولـيـةـ، وـلـيـسـ إـلـىـ قـرـاراتـ الثـلـاثـيـ الرـوـسـيـ - الإـيرـانـيـ - التـرـكـيـ. واستعادـتـ لـذـلـكـ شـعـارـاتـ قـدـيمـةـ عـنـ وجـوبـ قـيـامـ حـكـومـةـ اـنـتـقـالـيـةـ وـلـكـ منـ دونـ قـيـادـةـ الرـئـيسـ بـشـارـ الأـسـدـ. وهـكـذاـ عـادـتـ تـلـقـيـ مـجـدـاـ مـعـ رـغـبـةـ الـدـوـلـ الـأـوـرـوـبـيـةـ الـمعـنـيـةـ الـتـيـ كـانـتـ تـنـادـيـ بـوـجـوبـ الرـعـاـيـةـ الـدـوـلـيـةـ لـلـتـسـوـيـةـ السـيـاسـيـةـ، فـلـاـ تـسـتـأـثـرـ بـهـاـ مـوـسـكـوـ لـتـكـونـ عـلـىـ مـقـاسـهـ وـبـمـاـ يـخـدـمـ مـصـالـحـهـ وـطـمـوـحـاتـهـ. لـذـلـكـ، اـمـتـنـعـتـ هـذـهـ الـدـوـلـ لـأـنـاـ لـنـ تـرـفـضـ الـمـسـاـهـمـةـ فـيـ أيـ مـشـرـوعـ لـإـعـادـةـ إـعـمـارـ الـمـدـنـ وـالـدـاسـكـرـ أـوـ تـأـهـيلـ الـبـنـىـ التـحـتـيـةـ تمـهـيدـاـ لـإـعـادـةـ الـلـاجـئـينـ، ماـ لـمـ تـتـحـقـقـ التـسـوـيـةـ السـيـاسـيـةـ وـالـتـغـيـرـاتـ الـمـطـلـوـبـةـ فـيـ النـظـامـ. بلـ هـيـ تـأـخـذـ عـلـىـ روـسـيـاـ أـنـاـ سـاـهـمـتـ بـدـعـمـهاـ الـعـسـكـرـيـ ماـ لـمـ تـتـحـقـقـ التـسـوـيـةـ السـيـاسـيـةـ وـالـتـغـيـرـاتـ الـمـطـلـوـبـةـ فـيـ النـظـامـ. بلـ هـيـ تـأـخـذـ عـلـىـ روـسـيـاـ أـنـاـ سـاـهـمـتـ بـدـعـمـهاـ الـعـسـكـرـيـ لـإـعـادـةـ الـلـاجـئـينـ فـيـمـاـ آـلـتـهـ الـعـسـكـرـيـةـ تـسـتـعـدـ لـتـهـجـيـرـ مـئـاتـ الـأـلـافـ مـنـ مـنـطـقـةـ إـدـلـبـ مـعـ قـرـعـ طـبـولـ الـحـربـ!

لكن هذه المواقف المتأخرة لإدارة الرئيس ترامب قد لا تلقى صدى فاعلاً في خطط موسكو ومشروعها السوري. غياب الحضور العسكري الأميركي الفاعل والمبادر، والحديث عن انسحاب القوات من سورية لا يسمحان لواشنطن برفع سقف طموحاتها... إلا إذا كانت تعتمد على الذراع الإسرائيلي التي فرضت وتفرض شروطها في بلاد الشام على جميع اللاعبين هناك. ما يعني موسكو أكثر في معركة إدلب هو موقف تركيا. من هنا، تبدو تصفية آخر «مناطق خفض التوتر» الأصعب والأكثر تعقيداً. فلا يعقل أن ترضى أنقرة بانتزاع مناطق نفوذها في شمال سورية ببساطة وسهولة بعد كل ما قدمت وبذلت وتحملت. لذلك، لم تتأخر قواتها أخيراً في مد كل الفصائل الموالية بما تحتاج إليه من عتاد لمقاومة عودة قوات النظام إلى الشمال الحدودي الذي ينتشر فيه حوالي مئة ألف مقاتل من شتى التوجهات والولايات. لذلك، حشدت روسيا هذه الآلة العسكرية الكبيرة شرق المتوسط للتهويل والترهيب، من جهة، لعلها تسهل قيام تفاهمات ومصالحات تنتهي بتسليم آمن لمنطقة إدلب إلى النظام. ومن جهة ثانية، لتحذير الولايات المتحدة من تكرار تجربة ضرب قواعد للنظام إذا لجأ إلى السلاح الكيماوي. وقد نجحت حتى الآن في ممارسة ضغط كبير على حكومة الرئيس رجب طيب أردوغان التي أدرجت «جبهة النصرة» على لائحة الإرهاب. وعلى رغم أن هذه الخطوة جاءت متأخرة، إلا أنها قد تساعد هذه الحكومة في دفع الجبهة إلى

حل نفسها وإلحاد عناصرها بـ «الجبهة الوطنية للتحرير» التي تعدّها أنقرة وغيرها من فصائل موالية لمواجهة الهجوم المرتقب.

لا جدال في أن حكومة الرئيس أردوغان تواجه امتحاناً صعباً وتحدياً مصرياً. فهي من جهة تخوض معركة اقتصادية - سياسية غير متكافئة مع إدارة الرئيس ترامب، وتواجه تحدياً روسيّاً كبيراً في إدلب ومحيطها. وإذا كانت ترفض محاولات واشنطن تركيتها عبر العقوبات، فإنها تعلي الصوت رفضاً للهجوم المرتقب على مناطق انتشار قواتها وقوات حلفائها من فصائل المعارضة. فهي تدرك أن خسارتها هذه المناطق وتراجع قواتها إلى مواقعها خلف الحدود سيخلنان أزمة سياسية كبيرة في الداخل التركي تضاف إلى الأزمتين الاقتصادية والمالية المتفاقمتين. ولا يحتاج الرئيس أردوغان إلى مزيد من المتاعب والمشكلات. كما أنه لا يمكنه أن يسلم بحصول طهران على «حصتها» اتفاق تعاون عسكري مع دمشق وشرعية لعسكرها في بلاد الشام، فيما عليه هو أن يخلّي الساحة! والسؤال هنا لا يتعلّق بمدى قدرة أنقرة على خوض مواجهة عسكرية مع الحملة الروسية - السورية، بقدر ما يتعلّق بمدى استعداد الرئيس بوتين لاغضاب تركيا والمغامرة بخسارة كل شبكة العلاقات التي بناها مع هذا البلد لإبعاده من حلف شمال الأطلسي، وانتزاعه من حضن الولايات المتحدة. فهل يقدم الكرملين على انتهاز فرصة تردي العلاقات بين تركيا والولايات المتحدة لإخراج القوات التركية من سوريا؟ أم إن ثمة حسابات أخرى تفرض عدم المجازفة وتحاشي جملة من التداعيات؟ لا جدال في أن الزعيم الروسي حريص على تمتين علاقته بتركيا حرصه على تمتين حضوره في سوريا.

قد يكون التراجع عن الهجوم متعدراً بعد كل هذه الاستعدادات. ولكن، في ضوء الاعتبارات المذكورة، يمكن موسكو وأنقرة التوصل إلى صيغة وسط تحفظ لكل منهما ماء الوجه، وتضمن لتركيا «حصتها». فهل تتوافقان على اقتصار الحملة على موقع ذات رمزية معينة، كمثل استعادة قوات النظام جسر الشغور التي تشكّل نقطة استراتيجية تمكّن بطرق الساحل غرب البلاد باتجاه حلب شمالاً وسهل الغاب جنوباً. وكانت المدينة سقطت في أيدي فصائل المعارضة ربيع 2015 بعد مواجهات شرسة مع قوات قادها العقيد سهيل الحسن الملقب بالنمر. ويمكن أيضاً القوات التركية التي تنشر نقاط مراقبة لوقف النار في المنطقة أن تضمن مع حلفائها من الفصائل أمن الطرق التي تربط العاصمة الشمالية للبلاد بباقي المناطق جنوباً وغرباً. وإذا لم تصح «النصرة» لمطالب أنقرة يمكن هذه أن تشن الحملة بنفسها على الجبهة لتحصل على تركتها في الحكم في مناطق الشمال السوري... ولكن ب ايضاً روسياً أولاً وأخيراً، كما هي حال إيران التي قيدتها شروط التفاهم بين موسكو وتل أبيب.

المصادر:

جريدة الحياة