



أن يتزامن تحديد مصير الجنوب السوري مع تحديد مصير مدينة منبج في الشمال الغربي، فهذا مؤشر على أن ما يجري يتراوх، في أبعاده، مجرد تسوياتٍ ثنائية، بقدر ما هي خطة أميركية لإعادة ترتيب أولوياتها الاستراتيجية في الساحة السورية. رفضت واشنطن، خلال العامين الماضيين، أي محاولة من المحور الروسي الاقتراب من الجنوب السوري، في وقتٍ رفضت أيضاً تسليم منبج للفصائل المعارضة المدعومة من تركيا، وتجاهلت كثيراً مطالب أنقرة الملحة بخروج الوحدات الكردية من المدينة.

ليست منبج ذات أهمية استراتيجية للولايات المتحدة، كما الحال مع الشمال والشمال الشرقي من سوريا (الرقة، الحسكة، دير الزور)، ففي هذه المحافظات الثلاث، تهيمن واشنطن على نحو 60% من مقدرات البلاد الاقتصادية (نفط، غاز، مياه، ثروة زراعية وحيوانية).

ومع ذلك، رفضت الإدارتان الأميركيتان، الحالية والسابقة، تسليم منبج للأتراك، لأنها لن تحصل على مكاسب سياسية أو عسكرية من ذلك، فواشنطن تدرك أن تسليمها المدينة لأنقرة لن يغير من علاقة الأخيرة بموسكو، ولن يجعلها تعود إلى سيرتها الأولى. وقد عبر وزير الخارجية التركي، شاووش أوغلو، صراحة عن ذلك، حين قال أخيراً إن التعاون مع الولايات المتحدة في منبج ليس بديلاً من العمل مع روسيا في الشأن السوري.

الاتفاق التركي - الأميركي أخيراً، وتصريحات المسؤولين من البلدين لا تكشف ما هو مضمر في الاتفاق، أو الصفة الثانية في سوريا. إما أن الاتفاق محاولة أميركية لقطع الطريق أمام تركيا للقيام بعمل عسكري، في توقيتٍ يوائم صناع القرار في أنقرة (الانتخابات)، أو أن ما جرى مرتبط بترتيبات أميركية جديدة في سوريا.

يبدو الاحتمال الأقوى إذا ما تم ربط تزامن التحركات الأميركية - الروسية في الشمال الغربي والجنوب السوري.

أحد أهم الأوراق الاستراتيجية بيد الولايات المتحدة للضغط على المحور الروسي هي الورقة الاقتصادية، المتمثلة أولاً في المحافظات الشمالية الشرقية من سوريا، وثانياً في المعابر الجنوبية (الجمرك القديم، نصيب، التنف)، وثالثاً في إعادة الأعمار. وأن تتخلى واشنطن بسهولة عن معابر الجنوب، وتعطي النظام رئـة اقتصادية في هذا التوقيت أمر يدعـو إلى الاستغراب، خصوصاً أن الثمن المدفوع من المحور الروسي بخـس.

ماذا يعني انسحاب إيران من الجنوب السوري؟ بالأساس لا وجود لحضور عسكري إيراني مهم في الجنوب، لا وجود لقواعد عسكرية، ولا لصواريخ. وعلى مدار السنوات الماضية، لم تشكل إيران أي تهديد لإسرائيل في الجنوب، بدليل أن الضربات العسكرية الإسرائيلية لم تحصل في الجنوب، باستثناء بعض الضربات غير المهمة.

من الواضح أن الولايات المتحدة تعيد ترتيب حضورها بما يقتصر على "قوات سورية الديمقراطية"، وترك فصائل المعارضة للهيمنة التركية. ومن يرفض ترك أرضه في الجنوب يتلزم العمل في إطار محلي ضمن الهيمنة الروسية، من أجل إلغاء فكرة المعارك نهائياً بين المعارضة والنظام، على أن تنسحب إيران تدريجياً من المشهد العسكري، لا الاقتصادي على المستوى الاستراتيجي، لتصبح الجغرافيا العسكرية السورية بين ثلاث قوى (أميركية، روسية، تركية).

في هذا الوضع، يصبح لموسكو القدرة على ممارسة ضغوط على النظام، ويصبح لتركيا القدرة على ممارسة الضغوط الكافية على المعارضة.

لكن ما هو ليس واضحًا إلى الآن، هل تأتي الخطوات الأمريكية هذه ضمن ترتيبات الانسحاب من المشهد السوري؟ أم أن الإدارة الأمريكية طبّت صفحة مغادرة سورية، وأن ما يحرى جزء من صفقة مع روسيا تشمل حل الأزمة السورية؟

من الصعوبة بمكان الإجابة عن ذلك الآن، لكن ما هو واضح أن واشنطن بدأت عملية الانفتاح على الحلفاء، والاستجابة لمطالبيهم: أولاً، مع فرنسا الراغبة في الدخول إلى الملف السوري من البوابة العسكرية، وإن كان هذا الحضور رمزاً. وثانياً، مع تركيا من خلال التنازل عن منبج. وثالثاً، مع الأردن بإعادة فتح المعابر الحدودية مع سوريا، وهي العملية التي ينتظر أن يتم الاتفاق بشأنها قريباً، وكان إدارة الرئيس الأميركي، دونالد ترامب، أول من تحدث عنها عبر ديفيد ساترفيلد معاون وزير الخارجية.

قد تبدو الخطوات الأميركيّة محاولة لتهيئة الحلفاء الإقليميين، من أجل الاستمرار في إدارة الأزمة السوريّة، ومن الحلفاء من القيام بخطوات منفردة، بعدما لاحت في الأفق معطياتٌ تؤكّد حجم التأزم السياسي التركي، وحجم التأزم الاقتصادي الأردني..

وقد تبدو ثانياً أنها مقدمة لتعبيد الطريق أمام التسوية الكبرى، مع ما يتطلبه ذلك من رصّ صفوف الحلفاء المعنيين بالملف السُّودي (تركيا، الأردن)، وتقديم تنازلات لروسيا، يخشى أن تزداد وتزيدتها في المرحلة المقبلة.

المصادر:

العدد الحادي