



لم تزل المعارضة المعتدلة في سوريا طوال العامين الماضيين أي اهتمام يذكر من الفاعلين الإقليميين والدوليين، وبدا المصطلح مجرد من أي معنى في ظل انقسام ساحة الصراع السورية بين (النظام، داعش، النصرة، وفصائل سلفية جهادية).

لكن في الفترة الأخيرة بدا الاهتمام الإقليمي والدولي يتزايد بشأن المعارضة التي توصف بالمعتدلة، لا سيما بعد الاتفاق التركي الأميركي، وما أعقبه من حديث عن ضرورة إيجاد قوى معتدلة توكل إليها مهمة السيطرة على المنطقة الآمنة شمالي سوريا، ثم إعلان واشنطن عزمها حماية مقاتلي المعارضة الذين تدربيوا على يد الجيش الأميركي.

في غموض المفهوم:

ما يزال مفهوم المعارضة المعتدلة حتى الآن غامضا في التعريف الأميركي، حيث كان يقتصر قبل عامين على من يعادي النظام السوري، أما اليوم فقد أصبح مشوشا مع اتساع سيطرة تنظيم الدولة الإسلامية (داعش)، وبدت الإدارة الأميركيّة أكثر خوفا من الفصائل الإسلامية الجهادية، مع تراجع اهتمامها بإسقاط النظام السوري.

وطوال الأعوام الماضية رفضت الإدارة الأميركيّة تقوية القوى الوطنية السورية المعارضة التي كانت آنذاك بعيدة عن التطرف، بل حتى لم تذهب نحو الحيلولة دون انهيارها كما حدث مع "جبهة ثوار سوريا" وحركة "حرم".

وحتى "الفرقـة 30" التي تلقت تدريبا على يد الجيش الأميركي لم تتلق الحماية الأميركيّة المطلوبة، وتُركت في منطقة تتصارع عليها فصائل كبرى، وكان واشنطن لا تحبذ تكوين نواة للمعارضة المعتدلة خشية انحراف بوصولتها من محاربة "داعش" إلى محاربة النظام، وهو الخلاف الذي نشأ بين البنتاغون والمخابرات الأميركيّة.

وماإعلان الولايات المتحدة الدفاع عن "الفرقة 30" إلا ذر للرماد في العيون، حيث لن تستطيع هذه الفرقه البالغ عددها نحو ستيين مقاتلاً أن تحدث أي فرق، فضلاً عن عمليات التدريب الريئيسيه التي تلقها، بسبب خصوصيتها لعمليات تدقيق صارمة تستبعد المقاتلين الذين هدفهم الأساسي إسقاط الأسد، بحسب ما أعلن ديريك تشولييت المساعد السابق لوزير الدفاع الأميركي.

تسعى واشنطن للبحث عن معارضة معتدلة تشابه في أهدافها وقوتها حزب الاتحاد الديمقراطي الكردي (PYD)، يكون هدفها في هذه المرحلة محاربة "داعش" وربما فصائل إسلامية أخرى، وهذه نقطة الخلاف الرئيسية مع تركيا.

بين تركيا وأميركا:

منبع الاختلاف بين الدولتين بشأن ماهية المعارضة المعتدلة يعود إلى تباين أولوياتهما في سوريا:

هدف تركيا إسقاط النظام السوري والحلولة دون تشكيل كيان كردي على حدودها الجنوبية، وبالتالي ليس مهمًا عند أنقرة هوية المعارضة ما دامت تسعى إلى تحقيق هذين الهدفين.

ولذلك تحاول الحكومة التركية حشد أكبر قدر ممكن من القوى المعارضة غير المتطرفة للتواجد داخل المنطقة الآمنة (أحرار الشام، والجيش الحر، وفصائل إسلامية، وفصائل تركمانية، وحتى جبهة النصرة)، وهذه كلها على عداء مع داعش والنظام.

وإذا كانت تركيا تهتم في المقام الأول بالواقع الميداني، فإن الولايات المتحدة تعطي البعد الأيديولوجي أولوية قصوى، فالإدارة الأمريكية التي لا تفكر في إسقاط النظام الآن، تبحث عن قوى لمرحلة ما بعد النظام، وعليه تعطي واشنطن أهمية قصوى للقوى التي ستتعامل معها في تلك المرحلة.

ولهذا السبب رفضت إدارة أوباما اعتبار "جبهة النصرة" من مكونات المعارضة المعتدلة، وجاء هجوم النصرة على عناصر من "الفرقة 30" أولاً والرد العسكري الأميركي ثانياً، ثم انسحابها من الشمال السوري خشية تعرضها لقصف أمريكي ثالثاً، ليؤكد أن الجبهة ليست ضمن القاموس السياسي الأميركي للمعارضة المعتدلة على الأقل في المدى المنظور، حيث أكد أكثر من مسؤول أمريكي أن واشنطن لن تتعامل مع "جبهة النصرة"، رغم بعض المحاولات الإقليمية الفاشلة لتجنيها وإبعادها عن القاعدة.

في المقابل، لمحت واشنطن إلى إمكانية قبول غيرها ممن يعدون أقل تشدداً، في إشارة إلى "أحرار الشام" وربما "فيلق الشام"، وكان تصريح السفير الأميركي السابق في سوريا روبرت فورد لافتاً حين قال إن إدارة أوباما يمكن أن تتعايش مع الجماعات الإسلامية الأقل تشدداً.

أحرار الشام وأخواتها:

أمام هذا الوضع المتخيط نحو تحديد المعارضة المعتدلة، وفي ظل الضعف الذي تعاني منه القوة المدرية لدى الولايات المتحدة، تبدو تركيا هي الأكثر قدرة على تحديد من المعارضة المعتدلة التي ستتوانى بها مهام السيطرة على المنطقة العازلة المقرر إقامتها شمالي سوريا، دون إغفال الموافقة الأمريكية.

وتبدو حركة "أحرار الشام الإسلامية" المدعومة من أنقرة وبعدها الذي يصل إلى نحو 25 ألف مقاتل، الأكثر ترجيحاً للقيام بهذا الدور، وقد ظهرت عدة مؤشرات تدعم ذلك:

- دعوة السفير الأميركي السابق في سوريا روبرت فورد الإدارة الأميركيّة إلى فتح قنوات اتصال مع حركة "أحرار الشام"، ومن ثم تميّزه بين الحركة و"جبهة النصرة".
- منح منبرين إعلاميين عالميين أمام الحركة للتعبير عن رأيها و موقفها من الرؤية الأميركيّة تجاه المعارضة المعتدلة (مقالات للبيب نحاس مدير مكتب العلاقات الخارجية بالحركة في صحيفتي "واشنطن بوست" الأميركيّة و"ديلي تلغراف" البريطانيّة).
- تغييرات و تحولات داخلية في الحركة من قبيل عزل أبو البراء معروض شمارين قائد القوة العسكريّة المركبة في الحركة من منصبه، وهو المحسوب على الجناح المتشدد، وتبدل شعار الحركة ليكون "ثورة شعب".
- انضمام فصيل "صقور الشام" المحسوب على الإخوان المسلمين إلى "أحرار الشام".
- تركيز وسائل الإعلام التركية و تصريحات المسؤولين الأتراك المؤيدة للتغييرات الداخلية التي شهدتها حركة "أحرار الشام".
- إعلان الحركة تأييدها التدخل التركي في سوريا ورفضها قيام كيان كردي، وفق ما أكد قائد الحركة هاشم الشيخ لجريدة بوسطة التركية.
- أخيراً، نجاح الحركة في إدارة مدن وبلدات خرجت عن سيطرة النظام (الرقة) قبل "داعش"، فضلاً عن دورها الإغاثي المميز.

وعلى الرغم من كل هذه المعطيات التي تصب في صالح "أحرار الشام" والدعم الذي تلقيه من أنقرة وعواصم عربية، فإن الولايات المتحدة لم تعلن بعد موقفاً صريحاً من الحركة، وربما يتطلب الأمر تطورات ميدانية معينة أو مباحثات أكثر عمقاً. ولهذا السبب، ولأسباب تركية أخرى لا تخلو من وجاهة، تبدو أنقرة بحاجة إلى أكثر من "أحرار الشام" كنواة للمعارضة المعتدلة حتى لا تكون إستراتيجيتها مرتبطة بفصيل معين مهما كان وزنه، ومن هنا تتجه الحكومة التركية نحو تعزيز الجيش الحر وقوى إسلامية مرتبطة بالإخوان المسلمين (لواء الحق، ولواء درع الصديق، ولواء درع الإخلاص، وكتيبة دعم الفاروق، وكتيبة المصطفى، وغيرها من الألوية والكتائب)، والفصائل التركمانية التي حافظت على مسافة بعيدة من الفصائل الجهادية.

وليس صدفة أن تعلن الفصائل التركمانية (كتيبة السلامة، وكتيبة السلطان محمد الفاتح، وكتيبة السلطان مراد، وكتيبة أحفاد الفاتحين) عزمها تشكيل جيش تركماني موحد مع توجه أنقرة نحو إقامة المنطقة الآمنة أو المنطقة الخالية من المخاطر.

ارتباك أمريكي:

الارتباك الأميركي تجاه مفهوم المعارضة يبدو أنه سيظل مستمراً إلى حين، مع اضطراب السياسة الأميركيّة بشكل عام بشأن سوريا منذ بدء الأزمة، و موقفها المتذبذب من إسقاط النظام.

وتحاول واشنطن البحث عن معارضة معتدلة خارج المعادلات الإقليمية (تركيا، وال سعودية، و قطر) وخارج معادلات النظام وشركائه الذين يعتبرون "أحرار الشام" و"الجيش الحر" و"جيش الإسلام" وغيرها حركات إرهابية.

لكن التطورات المتتسعة في الميدان السوري خلال العام الجاري تجعل السيطرة الأميركيّة المباشرة على مجريات الأمور أضعف مما كان في السنوات الماضية، و يبدو تركيا الأكثر قدرة على تحديد مفهوم المعارضة المعتدلة. وكان مسؤول أمريكي قد ألمح نهاية الشهر الماضي إلى أن الحكومة التركية لديها الفصل في تحديد من هي المعارضة المعتدلة.

كما أن الولايات المتحدة التي تجد نفسها بين مطرقة "داعش" و"النصرة" القويتين وسندان "الجيش الحر" الضعيف، مضطربة إلى قبول الإملاءات التركية دون أن تمنح الأخيرة حرية التصرف بشكل كامل.

ثمة نقطة مهمة، وهي أن مفهوم المعارضة المعتدلة مرتبط بالواقع العسكري السوري المعقد، والتغيرات التي طرأت عليه، وقد أدى الهجوم الذي شنته "جبهة النصرة" على عناصر من "الفرقة 30" إلى ارتياك في التعاطي الأميركي تجاه مفهوم المعارضة المعتدلة، وبدأت تطرح أسئلة جدية في أروقة صنع القرار الأميركي حول صحة ربط المعارضة المعتدلة بالوسائل العلمانية أو تلك التي لم ترتبط ببعد إسلامي جهادي.

[الجزيرة نت](#)

المصادر: