



- مدخل:

الحمد لله وبعد، كنت مرةً أستمع لكلمة للمتحدث الرسمي باسم تنظيم الدولة، أبو محمد العدناني، فوجده يلوم فيها الناقدين على مصادرهم في تصور سلوكيات التنظيم، ويطالب **النَّقَادَ** أن يرجعوا للوثائق والمواد الرسمية الصادرة عن التنظيم، حيث يقول العدناني في كلمته:

(فمن أراد الإنصاف فليتَقِ اللهُ فينا، وليرحِمُ علينا من خلال بياناتنا وإصداراتنا وخطاباتنا، أو من خلال دليل شرعي يُثبتُ فيه خلافَ ما ندَعِيه)[أبو محمد العدناني، بيان بعنوان: لك الله أيتها الدولة المظلومة، مؤسسة الفرقان للإنتاج الإعلامي، الدقيقة:

[3]

وفي بيان رسمي آخر لتنظيم الدولة يؤكّد أبو محمد العدناني مجدداً على ضرورة الرجوع للوثائق والمواد الرسمية الصادرة عن تنظيمه، ويحذر من الأخذ عن وسائل الإعلام، حيث يقول العدناني:

(ومن أراد أن يعرف منهجه الدولة وسياستها وفتاويها فليرجع إلى قادتها وبياناتها وخطاباتها ومصادرها، لأنَّ يأخذ ذلك من وسائل الإعلام المحاربة للدولة، أو أفواه أعدائها)[أبو محمد العدناني، بيان بعنوان: إنما أعظكم بواحدة، مؤسسة الفرقان للإنتاج الإعلامي، الدقيقة: 30].

حسناً، لا شك أن هذا المطلب الذي ذكره العدناني، أعني "الرجوع للمواد الرسمية الصادرة عن تنظيم الدولة" هو مطلب موضوعي، وأن الرجوع للمواد الرسمية للتنظيم هو أحد أساسيات البحث العلمي في تشكيل التصور عن عقيدة وسلوك هذا التنظيم، بالإضافة لوسائل الإثبات وطرق البيانات الشرعية الأخرى كالاستفاضة والشهادة والقرائن ونحوها، السالمة من

القواعد والمعارض الراجح، ولكن تبقى المواد الرسمية الصادرة عن التنظيم هي الوسيلة الأم لأنها بمثابة "الإقرار"، والإقرار هو أقوى البِيَنَات ووسائل الإثبات، بل إن الجاري في لسان متقدمي الفقهاء إخراج الإقرار من اسم البِيَنَة أصلًا و يجعلونه فوقها، إذ البِيَنَة عندهم الشهادة، كما يقول ابن قدامة مثلاً (الإقرار أقوى من البِيَنَة) [ابن قدامة، المغني، ص 7/330].

ولأجل ذلك فقد عزّمت على دراسة الوثائق الرسمية الصادرة عن تنظيم الدولة، كخطوة أساسية في تشكيل التصور العلمي عن هذا التنظيم، وهي الحد الأدنى الذي لا يخالف فيه أحد، لأنها كما سبقت الإشارة "إقرار"، وقد تعزّز ذلك بدعوة التنظيم نفسه في بياناته الرسمية مراراً للقراء والمتابعين والمراقبين أن يرجعوا لوثائق التنظيم الرسمية.

وقد رأيت أبي محمد العدناني يطلب في كلمته المنقوله آنفًا الرجوع إلى البيانات والإصدارات، فأما البيانات فهي بشكل أساس كلمات صوتية يصدرها التنظيم بصوت العدناني نفسه بين فينة وأخرى، وأما الإصدارات فهي على مستويين، المستوى الأول: إصدار على مستوى التنظيم كله وهي مجلة التنظيم الرسمية "دابق"، والمستوى الثاني: إصدارات تخرجها ما يسمونه الولايات، كولاية حلب وولاية حمص ونحوها، إما إصدارات مرئية أو منشورات مكتوبة.

والمستوى الثاني، وهو إصدارات ما يسمونه الولايات، وإن كان يعبر عن التنظيم كما ذكر العدناني، إلا أنني رأيت عدم الاعتماد عليه في هذه الدراسة، وأن يكون الاعتماد الأساس على البيانات والإصدارات المعتبرة عن التنظيم ككل.

ولغرض هذه الدراسة قمت بدراسة وتأمل وفحص "البيانات الرسمية" للتنظيم التي تصدرها مؤسسة الفرقان للإنتاج الإعلامي، وتُنشر في صيغة كلمة بصوت المتحدث الرسمي للتنظيم أبي محمد العدناني.

كما قمت بدراسة "المجلة الرسمية" للتنظيم وهي مجلة "دابق"، الصادرة عن مؤسسة الحياة، وقد صدر منها إلى لحظة كتابة هذه الدراسة عشرة أعداد، وهي مجلة تصدر بعدة لغات، منها: الانجليزية والفرنسية والألمانية والروسية، وأما اللغة العربية فقد أصدروا ثلاثة أعداد من المجلة بالعربية وهي العدد الرابع والخامس والسادس، وأما بقية الأعداد فليس لها إصدار عربي فيما رأيت، وأما العددان (التاسع والعشرين) فقد قام بعض منسوبي التنظيم بترجمة "بعض" محتوياته ونشرت على الشبكة، وقد صدر العدد الأول من هذه المجلة بواقع (50) صفحة، ثم مازالوا في الزيادة حتى بلغت صفحات العدد الحالي (80) صفحة.

وقد نشرت بعض المعاهد الأجنبية دراسات عن المجلة ومحفوتها وإخراجها الفني ورسالتها الضمنية، وقد قرأت لعدد من خبراء الإعلام إبداعهم الذهول والدهشة من مستوى الاحتراف في الإخراج الفني للمجلة، والحقيقة أنني ليس خبرة بهذا الباب لكن هذا ما قرأته من تقييم الخبراء الإعلاميين، كما عُرضت المجلة للبيع على موقع التسوق المشهور "أمازون"، ثم أثيرت ضجة إعلامية في بعض وسائل الإعلام الغربية عن ذلك، فأزيلت المجلة من موقع أمازون فوراً، ونشرت محطة (BBC) تقريراً عن ذلك.

وأما سبب اختيار اسم دابق للمجلة، فدابق اسم له بعض الحضور في أدبيات التنظيم الرسمية، وقد أخذوه من "أحاديث الملائم" التي تكون في آخر الزمان، ويعد لها أهل الحديث أبواباً معروفة في الجوامع والسنن، ومنها الحديث الذي في صحيح مسلم (لا تقوم الساعة حتى ينزل الروم بدابق، فيخرج إليهم جيش من المدينة من خيار أهل الأرض يومئذ). ويعتقد تنظيم الدولة أنهم هم الذين سيمثلون هذا الحديث، ويهددون مناوئيهم بأن لهم موعداً معهم في دابق.

وأود التنبيه إلى أن ما كان من القدر المُعرَّب من المجلة فإلاحالة إلى الإصدار العربي منها، وما كان من القدر غير المُعرَّب فإلاحالة على عدد وصفحات الإصدار الانجليزي من المجلة.

ويهمني أن أشير إلى أن المقصود من هذه الدراسة ليس الرد والتفنيد، بل المقصود هو "الفهم والتصور" لاعتقادات هذا التنظيم التي تبعه على ما رأى الناس من سلوكياته من خلال أرفع وثائقه الرسمية، على أنني سأدرج في ثنايا هذا العرض بعض المشاهدات والتحليلات لكنها غير مقصودة بالأصل بل تأتي تبعاً، وإنما المقصود الأصل هو -كما سبقت الإشارة- استيعاب اعتقادات هذا التنظيم من خلال نصوصه الرسمية المعتمدة، وهذا هو الجزء الأول، وسيتبعه بإذن الله الجزء الثاني عن موضوعات أخرى من خلال وثائق التنظيم نفسها، وقد رأيت فصلهما لما طالت المادة.

-مدار مناطق الردة: الصحوات والبرلمانية:

من خلال دراستي لوثائق تنظيم الدولة الرسمية لاحظت أنهم يستعملون عدة أوصاف لتكفير المخالفين واستباحة دمائهم ويستحدثونها تباعاً، ولكن أشهر ناقضين عندهم يدور حولهما كلامهم وتکفیرهم للمخالفين واستباحة دمائهم بما ناقضان (الصحوات والبرلمانية).

فأما الأول ويسموه "الصحوات" ويعنون به أي جماعة أو فصيل أو شخص يكون له موقف سلبي ممانع ضد تنظيمهم، وفي نفس الوقت يثبت لديهم أن له أية علاقة أو تواصل أو تفاوض بالقوى الغربية (يسموها في خطاباتهم الصليبيين) أو يثبت لديهم أن له علاقة بالدول الإقليمية في المنطقة كدول الخليج وتركيا (ويسموهم في خطاباتهم الطواغيت).

ومع الكثرة المفرطة لورود هذا المصطلح في خطاب تنظيم الدولة إلا أنهم يذكرون أنهم لم يخترعوا هذا المصطلح، وإنما كما يقولون في تعريف مصطلح الصحوات (الصحوات مصطلح سبكته البيادق الأمريكية لتجميل مرتدיהם) [مجلة داير، العدد الأول، رمضان 1435 هـ، ص 20].

واسم "الصحوات" وما تصرف منها مثل "الصحوجي" هي عند تنظيم الدولة من أشنع أوصاف الردة والخروج من الإسلام بالكلية، ووجب من أعظم موجبات استباحة الدم وحز الرؤوس وهدم البيوت وإحراقها وسلب الأموال.

ولذلك فإنهم كثيراً ما يضيفون لفظ الصحوات للفظ الردة كقولهم (صحوات الردة) ومن ذلك قول العدناني (ولن تغلب صحوات الردة إسلامكم إن شاء الله) [أبو محمد العدناني، بيان بعنوان: فيقتلون ويُقتلون، مؤسسة الفرقان للإنتاج الإعلامي، الدقيقة: 23].

وقد لاحظت أن إذا جاء الحديث عن قتل واستباحة دماء "الصحوات" فإن التنظيم في بياناته الرسمية يختار أقسى عبارات التکفیر واستحلال الدم ليوضح لمستمعيه أن وصف "الصحوات" هو من أشنع أوصاف الكفر والردة ونواقض الإسلام واستباحة الدم عندهم.

ومن ذلك مثلاً أنه لم يكتف بالقول بأنهم سيفشلون الصحوات، بل قال إن ألد الدماء وأحلاها هي دماء من ينطبق عليه وصف "الصحوات"، كما جاء في أحد بيانات التنظيم:

(فاعلموا أن لنا جيوشاً في العراق وجيشاً في الشام من الأسود الجياع شرابهم الدماء وأنيسهم الأشلاء، ولم يجدوا فيما شربوا أشهى من دماء الصحوات، فوالله لنسحبنهم ألفاً ثم ألفاً ، ثم والله لن نبقي منكم ولن نذر) [أبو محمد العدناني، بيان بعنوان: والرائد لا يكذب أهله، مؤسسة الفرقان للإنتاج الإعلامي، الدقيقة: 25].

ويلاحظ القارئ في هذا النص التهديدي في البيان الرسمي لتنظيم الدولة أنهم يفتخرن بجيوشهم في العراق وجيشهم في الشام، وأن هذه الجيوش جائعة وتشرب الدماء وتستأنس بمحالسة الأشلاء، وأن أعدب ما تتناوله هذه الجيوش هو سفك دماء

من يتلبس بوصف "الصحوات"، فأشلاء هذه الصحوات هي أمعن جلساً مقاتلي تنظيم الدولة، وأن هذا بالتجربة والمقارنة، فهو يقول "ولم يجدوا فيما شربوا أشهى من دماء الصحوات"، أي أنهم قاتلوا طوائف ودولًا كثيرة ولم يجدوا أهناً في حلوقهم من شرب دماء الصحوات والاستئناس بمحالسة أسلائهم.

ومن اللافت أن هذا المعنى، يعني تشهيّ دماء من تلبس بوصف "الصحوات" عندهم، معنى يتكرر في أدبيات التنظيم، بل إنهم أعادوا صياغة هذا المعنى في قصائد شعرية عن الصحوات كقول العدناني:

(أُنسِلُّمُهَا إِلَى الصَّحْوَاتِ طَوْعًا؟! * فَتَلَكَ سَجِيَّةُ الْقَوْمِ الطَّفَامِ

لَقِينَاهُمْ يَأْسَادُ جَيَاعٍ * تَرَى لَحْمَ الْعِدَادِ أَشَهَى طَعَامِ

وكان البعض يتربّد ويتحير في أوصاف الردة هذه باعتبار أننا لو طبقنا هذه المعايير لوصف الصحوات لدخلت أمم في هذا الوصف، ولكن تنظيم الدولة يوضح في بيانه الرسمي هذا أن كل هذا لا اعتبار به، باللغة ما بلغت أعدادهم، فيقول كما سبق "فوالله لننسحبنهم ألفاً ثم ألفاً، ثم والله لننبي منكم ولن نذر".

ويرى تنظيم الدولة أن علاقة التنظيم بمن يسمونهم الصحوات هي صورة مطابقة لعلاقة أبي بكر الصديق والصحابة معه، بالمرتدين بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم، حيث يقول التنظيم:

يا أجناد الشام.. إنها الصحوات ورب محمد صلى الله عليه وسلم، إنها الصحوات ورب محمد صلى الله عليه وسلم، لاشك عندنا ولا لبس، كُنا نتوقع ظهورها ولا نشك في ذلك، لأنها سنة الجهاد منذ زمن أبي بكر الصديق وحتى يومنا هذا، إلا أنهم فاجؤونا واستعجلوا الخروج قبل أوانهم، ولعل هذا من برkat الشام التي لا يظهر منافقوها على مؤمنيها، فإياكم وإياكم واللين معها، احملوا عليهم حملة حملة الصديق واسحقوهم سحقاً) [أبو محمد العدناني، بيان بعنوان: والرائد لا يكذب أهله، مؤسسة الفرقان للإنتاج الإعلامي، الدقيقة:30].

هذا هو الناقض الأشهر والأشنع من نواقض الإسلام في أدبيات التنظيم، وهو "الصحوات"، الذي من تلبس بوصفه عندهم استبيح دمه، وأما الناقض الثاني عندهم فهو "الديمقراطية والبرلمانية الطاغوتية" فأي جماعة جهادية أو دعوية ترى مشروعية الإصلاح السياسي من خلال الدخول في البرلمانات وتخفيف الشر وتکثير الخير فقد ارتدت لأنها تقر الحكم بغير ما أنزل الله، ويستوي في هذا المرشح للانتخابات والعامي الناخب والمعين غير المشارك، فكلهم عند تنظيم الدولة خارجون عن ملة الإسلام مباحو الدم، وكلامهم عن هذا كثير جداً، ومن الشواهد على ذلك أن تنظيم الدولة نقل في أحد بياناته الرسمية كلمة لأحد قياداته وفيها:

(فَكُلُّ مَنْ يَسْعى فِي قِيَامِ هَذَا الْمَنْهَجِ بِالْمَعْوَنَةِ وَالْمَسَاعِدَةِ فَهُوَ مُتَوَلٌ لَهُ وَلِأَهْلِهِ، وَحُكْمُهُ حُكْمُ الدَّاعِينَ إِلَيْهِ وَالْمُظَاهِرِينَ لَهُ، وَالْمَرْشُحُونَ لِلإِنتِخَابَاتِ هُمْ أَدْعِيَاءُ لِلرَّبُوبِيَّةِ وَالْأَلْوَهِيَّةِ، وَالْمُنْتَخَبُونَ لَهُمْ قَدْ اتَّخَذُوهُمْ أَرْبَابًا وَشَرِكَاءَ مِنْ دُونِ اللَّهِ، وَحُكْمُهُمُ فِي دِينِ اللَّهِ: الْكُفُرُ وَالْخُرُوجُ عَنِ الْإِسْلَامِ) [أبو محمد العدناني، بيان بعنوان: عذرًا أمير القاعدة، مؤسسة الفرقان للإنتاج الإعلامي، الدقيقة:6].

ثم قال معلقاً عقب نقل هذه الكلمة "وهذا منهجه، ومن بدله استبدلناه".

وقد طبق التنظيم هذا المبدأ في تكفير كل من شارك في الإصلاح السياسي عبر العمل البرلماني، وسيأتي تفصيل ذلك تطبيقياً.

وهكذا فأغلب من رأيهم حكموا ببردته وأخرجوه من ملة الإسلام واستباحوا دمه من المجاهدين وأهل العلم والدعوة ورجالات الإصلاح والجهاد، إما أنهم أطلقوا عليه وصف الصحوات أو وصف الديمقراطية والبرلمانية الطاغوتية.

ومن الواضح أن تنظيم الدولة يحاول تركيب وصف "الصحوات" على الناقد الثامن "مظاهره المشركين ومعاونتهم على المسلمين"، أي باعتبار وصف "الصحوات" هو تطبيق معاصر للناقد الثامن من نوافذ الإسلام، كما أنهم يحاولون بناء تكفيرهم للمعینين بوصف الديمقراطية والبرلمانية على الناقد الرابع "من فضل حكم الطواغيت على حكم الشرع"، ثم أضافوا لهذا التوسيع الشديد في المصطلحات والمفاهيم الفضفاضة تقليص موانع تكفير المعینين، سيما "مانع التأويل".

ومن القواعد التي يتبعها التنظيم ولها أثرٌ واضح في خطابه قاعدتان:

الأولى: عدم التفريق في التكفير بين الطائفة والأعيان.

والثانية: تقديم قتال المرتد على قتال الكافر الأصلي.

فأما قاعدة عدم التفريق في التكفير بين الطائفة والأعيان فقد نشر التنظيم بحثاً في مجلة دايك نقدوا فيه بعض المقالات الخاطئة في التكفير، ومنها أنهم ذكرروا قول من يفرق بين الطائفة والأعيان، فيقول مثلاً الجهة الفلانية طائفة ردة لكنني لا أكفر كل أعيانها، وبين التنظيم أن هذا القول خطأ، وأنه لا فرق بين الطائفة والأعيان، وإذا وقعت الطائفة في الكفر انسحب اسم الردة على كل أعيانها، كما يذكر التنظيم أن بعضهم (يُفرق بين الطائفة وأعيانها في اسم الكفر وبعض أحکامه)، وهذا التفريق مخالف لجماع السلف في حق الطوائف التي اجتمعت على كفر، كنصرة القباب والقانون) [مجلة دايك، العدد السادس، ربيع الأول، 1436هـ، ص 20].

ويذكر تنظيم الدولة أن هذا التفريق بين الطائفة والأعيان يسبب مشكلات عملية مزعجة، حيث سيقود الجنود إلى التورع والاحتياط أثناء مقاتلة من حكم عليه التنظيم بالردة، كما يقول التنظيم في ذكر العراقيل غير المرحة الذي يسببها هذا القول:

(إإن المرء إذا كان يُقدر وجود "مسلمين" في صفوف الطائفة، ويُوسع لهم دائرة العذر ليشمل الجهل بأصل الدين، فسيخضر، من حيث يشعر أو لا يشعر، عاجلاً أو آجلاً، إلى أن يتورع ويحتاط، فلا يستهدف المرتدين خشية أن يقتل "مسلمين متآولين") [مجلة دايك، العدد السادس، ربيع الأول، 1436هـ، ص 21].

وقد سبقت الإشارة إلى أن التنظيم يعتبر المسلمين الذين حكم عليهم بالردة كثيرون جداً، حتى قال عنهم كما في نص سابق ("فوالله لنسبنهم ألفاً ثم ألفاً")، وعليه فإنه إذا وقع التفريق بين الطائفة والأعيان فسيترتب عليه هذه العقبة الكبيرة المتبعة بالنسبة له، وهي تورع واحتياط جنود التنظيم في مقاتلة من حكم عليهم التنظيم بالردة.

ومسألة التفريق بين الطائفة والأعيان وعدم التفريق بينهم ليس الإشكال فيها في أصل المسألة، فإن الأعيان يفارقون الطائفة تارة ويجامونها تارة، وإنما الإشكال في تنزيل هذه القواعد على غير أهلها كما سيأتي الإشارة إليه.

وأما القاعدة الثانية في خطاب التنظيم فيما يتعلق بقواعد الكفر والإيمان، فهي اختيارهم للقول الفقهي الذي يقدم قتال المرتد على الكافر الأصلي، كما يقول التنظيم في أحد بياته الرسمية مثلاً:

(وإنَّ الذي أمرنا بقتال الكافر الأصلي أمرنا بقتال المرتد، بل وقدَّم قتال المرتد) [أبو محمد العدناني، بيان بعنوان: الآن الآن جاء القتال، مؤسسة الفرقان للإنتاج الإعلامي، الدقيقة: 35].

وليس الإشكالية طبعاً في أصل هذا القول الفقهي، فقد قال شيخ الإسلام ابن تيمية (والصديق وسائر الصحابة بدؤوا بجهاد

المرتدين قبل جهاد الكفار من أهل الكتاب)[ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ص: 35/158]، وإنما الإشكال في أمررين: الأول طبیق أحكام المرتدين على من لم تثبت رده، بل على من هو من أولياء الله، والثاني الخلط بين تقديم قتال المرتدين على الكافر الأصلي الذي هو جهاد الطلب، وبين تقديم قتال المرتدين على الكافر الصائل الذي هو جهاد الدفع، الذي هو كما قال ابن تيمية (فالعدو الصائل الذي يفسد الدين والدنيا لا شيء أوجب بعد الإيمان من دفعه)[ابن تيمية، الفتاوى الكبرى، ص: 5/538]. فكثيراً ما رأيتمهم يضعون القاعدة الأولى في الموضع الثاني، وهذا غلط.

على أية حال، هذان هما المفتاحان الرئيسيان في حكم التنظيم بالردة واستباحة الدم وهم (الصحوات والبرلمانية)، وهاتان قاعدتان لهما تأثير في الخطاب النظري للتنظيم، وهم عدم التفريق بين الطائفة والأعيان وأن الطائفة إذا ارتدت انسحب الحكم على أعيانها، والثانية تقديم قتال المرتدين على قتال الكافر الأصليين، وستنتقل بعد هذه التأصيلات الكلية للتنظيم إلى دراسة بعض مواقفهم التطبيقية.

-إجمال النتائج:

بحضور مجملة فقد أظهرت نتائج الدراسة أنه بناءً على التأصيلات المركبة السابقة فإن تنظيم الدولة يعتقد استباحة دماء عامة المجاهدين في سبيل الله في كل الجبهات في العالم من غير فضيلتهم لاعتقادهم أنهم وقعوا في نواقص متعددة من نواقص الإسلام، كما يعتقد التنظيم استباحة دماء عامة الحركات الدعوية الإسلامية في العالم الإسلامي التي ترى مشروعية الإصلاح السياسي بالعمل البرلماني، ويعتقد تنظيم الدولة استباحة دماء عامة علماء وداعية المسلمين المعاصرین، ويعتقد هذا التنظيم أيضاً استباحة دماء العشائر السنوية في العراق والشام الممتنعة عن طاعته بالشوكة، ويرى تنظيم الدولة أيضاً الحكم بردة واستباحة دماء عوام المسلمين العاملين في السلك العسكري في العالم الإسلامي، كما أظهرت الدراسة نتائج أخرى طريفة فيما يتعلق بطاعتهم لسلطنتهم وولاتهم وبعلاقتهم بتنظيم الدولة بتنظيم القاعدة، وسأبتدئ في هذا الجزء بمسألة تكفير عوام المسلمين العاملين في السلك العسكري، مراعاة لتسلاسل العرض، ثم سأبعها في الجزء الثاني بعض بقية النتائج المشار لها آنفاً.

-استباحة دماء عوام المسلمين العاملين في السلك العسكري في العالم الإسلامي:

كان شاباً لطيفاً حبيباً التقى به مرأة يتيمة في الرياض، وكانت له مراجعة قضائية، ويعرفه بعض المشتغلين بالشأن العام، ثم افتقده، وبعد مدة وجدته يغرد من الشام باسمه الثلاثي الصريح، وناقشتني أيضاً في بعض التغريدات، وبدأ يغرد في نصرة تنظيم الدولة والحط على مخالفتها، وبدأت أفكاره في مسائل التكفير والدماء يشوبها تغيرات حثيثة وحادة ومتفرقة، ويغرد بها بكل صراحة، كان الذين يعرفونه في الرياض يراقبون المشهد مشدوهين، وفي تاريخ 11 ربيع الآخر 1435هـ (الموافق 12 فبراير 2014م) غرد تغريدة نزلت على كالصاعقة، وتبينت أطرافي وأنا أقرؤها، وما زالت كالطعنة النجلاء في فؤادي إلى هذه الساعة، غرد يقول:

(اللهم تقبل العييري والدندي والمقرن وإخوانهم.. والله إنني في أشد الشوق لأكمل مشوارهم في الجزيرة، وأنحر المرتدين العساكر من أقاربي وغيرهم..).

هذا نص تغريدة، نقلتها حتى بالنقط التي وضعها في النص..

منذ نشرها راسلني بعض الأصدقاء: (أقرأت تغريدة فلان؟ إلى أين وصل القوم؟! معقول وصلوا لهذا المستوى؟!) صورت التغريدة، واحتفظت بها، وأخذت أقرؤها بين فينة وأخرى، وتغزوني التساؤلات.. يا ترى ما الذي يجري؟! وما تركت

تفسيرياً محتملاً إلا وحرثته..

هل من المعقول أن يكون التنظيم أقنعه أن من أعظم القربات والأعمال الصالحة أن يرجع للسعودية ويندبح رحمه وأقاربه العوام الذين يعملون في السلك العسكري؟!

ثم لاحظ كيف لم يقل أنه حزين ومضرر لذلك، بل هو كما يعبر "في أشد الشوق" لهذا الفعل..

ولعلك انتبهت إلى أنه لم يقل أنه سيقتل أو يطلق الرصاص أو يُفجّر ونحوها، بل استخدم كلمة "أنحر"، والنحر في أدبيات التنظيم هو قطع العنق بالسكين تغليظاً.. يعني أنه في غاية الشوق لأن يمسك أقاربه ورحمه العسكر في السعودية ويقطع عناقهم كما تُذبح الخراف..

لكن ما الذي فعله أقاربه ورحمه لكي ينحر رقابهم غير أنهم عملوا في السلك العسكري في السعودية؟! هل هذا سبب كافٍ؟! هل من الممكن أن يكون هذا مقصوده؟!

والحقيقة أنني حينذاك استبعدت جداً أن يكون تنظيم الدولة بلغ هذا المستوى، وقلت في نفسي خلاصة الأمر أن هذا الموقف لا يخرج من احتمالين، إما أن يكون موقفاً فردياً لهذا الشخص مرتب بدوافع نفسية مثلاً، أو أن يكون سمع من التنظيم بعض قواعده التكفير المتوسعة وفهمها بصورة خاطئة..

وبينما كنت أقلب بيانات التنظيم وأقارنها ببعض المشاهد وإذا بي أرتطم بالمفاجأة، حيث وجدت تفسير ما وقع كل..

ووجدت أن تنظيم الدولة كان قد صرّح في بيان رسمي له قبل هذه التغريدة ببضعة أشهر بعين ما كان يصرح به ذلك الجندي المسكين! وهو أن عوام المسلمين العاملين في السلك العسكري في العالم العربي والإسلامي كله جميعهم مرتدون خارجون عن الإسلام مستباحو الدم لأنهم يحمون الطاغوت ويتولونه.

جاء في البيان الرسمي لتنظيم الدولة ما يلي:

(لابد لنا أن نصدع بحقيقة مرة لطالما كتمها العلماء واكتفى بالتلميح لها الفقهاء ألا وهي: كفر الجيوش الحامية لأنظمة الطواغيت..، لابد لنا أن نصرح بهذه الحقيقة المرة ونصدع بها، ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة، إن جيوش الطواغيت من حكام بيار المسلمين هي بعمومها جيوش ردة وكفر، وإن القول اليوم بكفر هذه الجيوش وردمتها وخروجهما من الدين بل ووجوب قتالها لهؤلئة القول الذي لا يصح في دين الله خلافه) [أبو محمد العدناني، بيان بعنوان: السلمية دين من؟!، مؤسسة الفرقان للإنذار الإعلامي، الدقيقة:15].

وربما لفت انتباه القارئ أن أبو محمد العدناني يؤكّد في هذا البيان الرسمي أن هذا القول -أعني تكفير كل العسكريين في العالم الإسلامي- أجمع العلماء والفقهاء على عدم القول به وأنهم هم الذين سيظهروننه، ويؤكّد أيضاً أن الأمر لا يقتصر على تكفير وردة كل الأعيان، بل والقتال واستباحة الدماء، كما ينبه إلى أن هذه المسألة لا تصل حتى إلى كونها مسألة اجتهادية يُقبل فيها الخلاف، بل هي في نظرهم مسألة قطعية أو كما يقول "لا يصح في دين الله خلافه"، فمن خالف في ردة واستباحة دماء كل العسكريين في العالم الإسلامي فقد انتهك مسألة قطعية من الشريعة .

ولاحظت في خطابات تنظيم الدولة أنهم أكثر حرصاً على إعلان ردة العسكريين في السعودية باعتبار أنهم يرونهم حماة لأغلظ حكومة مرتدة في نظرهم، ولا يقبلون الجدال في هذا، بل وهناك شيء من امتحان المخالف بهذا القول، كما يقول تنظيم الدولة في مجلة دابق مثلاً مُشيداً بهذا القول: (آل سلول وجندتهم وضباطهم.. كفار بلا جدال)[مجلة دابق، العدد الخامس،

حسناً، إذا كان العمل في القطاع العسكري في السعودية هو "ردة بلا جدال"، وأن هذا التكفير واستباحة الدم هو "القول الذي لا يصح في دين الله خلافه"، كما يعبر التنظيم، فما حكم من خالف في هذه المسألة واعتقد أن هؤلاء العسكريين من أهل لا إله إلا الله؟

الحقيقة أن التنظيم اختلف موقفه من المخالفين في هذه المسألة، لكنه في بعض المراحل التي مر بها اعتبر أن من يخالف في تكفير العسكريين في السعودية فهو مبتدع واقع في "بدعة الإرجاء"، ففي مجلة دابق نقل التنظيم شهادة لأحد منسوبيه ذكر فيها الأخطاء الإرجائية عند بعض المدارس القتالية وقال من ضمنها (تنظيم جهادي له توجّه إرجائي لما كان يصدر عن بعض قيادته قديماً بخصوص بعض الحكام المرتد़ين، خاصة آل سعود، وعساكرهم، والتوقف في رديتهم)[مجلة دابق، العدد السادس، ربيع الأول، 1436هـ، ص 40].

ثم علقت مجلة تنظيم الدولة "دابق" على هذا الموضوع تعليقاً تأكيداً باقتباس بعض الشواهد التي تعزّزه.

فهذا يعني حسب تنظيم الدولة أن من يخالف في ردة واستباحة دماء المنتسبين للسلك العسكري في السعودية فهو مبتدع مرجئ مخالف لعقيدة أهل السنة والجماعة بحسب رأيهما، وربما لاحظ القارئ أنهم ذكروا أنه ليس المخطئ المبتدع من حكم بإسلامهم فقط، بل من "توقف" فقط في كون العسكريين في السعودية مباحي الدم فهو مرجع خارج عن مذهب أهل السنة عندهم.

ومن أكثر المشاهد التي لفتت انتباهي أنه اشتَدَ إنكار تنظيم الدولة على د. أيمن الظواهري أمير تنظيم القاعدة، لأنه خالفهم في هذه المسألة، حيث يقول **تنظيم الدولة في سياق إنكاره وتنديه بأقوال الظواهري**:

(ولا يُكَفِّرُ الظواهري من أنصار الطواغيت إِلَّا الضباط المُعذَّبِينَ للمسلمين في بعض فروع أمن الدولة، حيث قال: "ضباط أمن الدولة فرع مكافحة النشاط الديني، الذين يحقّقون في القضايا الإسلامية ويُعذّبون المسلمين أَرَاهُم كُفَّاراً على التعبيين، فهم يعلمون عن الحركات الإسلامية أكثر مما يعرّفه كثيرون من أعضائها عنها") [مجلة دابق، العدد السادس، ربيع الأول، 1436هـ، ص 19].

ولكن هل هذا الحكم بالردة واستباحة الدم لعوام المسلمين العاملين في السلك العسكري في السعودية هو مجرد موقف نظري لتنظيم الدولة؟ أو مجرد كلام إعلامي للمغایطة والمشاجنة؟

الجواب لا، بل إن زعيم تنظيم الدولة ألقى خطاباً، نشر نصه في مجلتهم الرسمية، ودعا فيه أتباعه في السعودية إلى أن يُسموا بالله ويبدؤوا في حرّ عنان العسكريين ومنسوبي الأمن في السعودية، كما تنقل المجلة نص خطاب زعيمهم:

(قال الخليفة -حفظه الله- في خطابه: فِي أَبْنَاءِ الْحَرَمَيْنِ، يَا أَهْلَ التَّوْحِيدِ، يَا أَهْلَ الْوَلَاءِ وَالْبَرَاءِ، إِنَّمَا عِنْدَكُمْ رَأْسُ الْأَفْعَى وَمَعْقَلُ الدَّاءِ، أَلَا فَلْتَسْلُوا سِيَوفَكُمْ، وَلْتَكْسُرُوا أَغْمَادَكُمْ، فَلَا أَمْنٌ لَّا لِ سُلُولٍ وَجُنُودِهِمْ) [مجلة دابق، العدد الخامس، محرم، 1436هـ، ص 26].

قبل أن نواصل الفحص والعرض أحب أن أبهأ أنني لم أكن أتّهمكم في نقل هذا النص واستفتاحه، بل هكذا هم يقولون فعلًا "قال الخليفة حفظه الله"، فهم يتصرّرون بكل جدية أن هذا خليفة وأن خطابه هو خطاب الخلفاء الراشدين.

والمراد أن زعيمهم البغدادي يستحدث أبناء الحرمين على بدء العمليات ويستطيعهم في قتل العسكر السعوديين.

والحقيقة أنتي حين قرأت لأول مرة بيان تنظيم الدولة في ردة الجيوش العربية كلها خطر في بالي تساؤل: هل ذكرهم المصطلح "الجيش" يقصدون به المصطلح الفني بمحدداته المعاصرة، بمعنى أن من كان في القوات العسكرية والأمنية الأخرى خلاف الجيش لا يدخلون في هذا التكفير والردة؟ أم أن الحكم يدور عندهم على العلة التي ذكرها التنظيم وهي كما يُعبر "حماية أنظمة الطواغيت"، وبالتالي فكل منسوبـي القطاعات العسكرية والأمنية داخلـون في هذا الحكم بالتكفير والردة واستباحة الدم؟

والواقع أنتي وجدت في نصوصـهم ما يرفع هذا الاحتمال، وتبين أن هذا الحكم بالردة واستباحة الدم يشمل كل القطاعات العسكرية والأمنية في الدول المسلمة المعاصرة، ولا يقتصر على الجيش بمعناه الفني الخاص، باعتبار وجود العلة ذاتها، **وكمثال على ذلك يقول التنظيم في بيان رسمي له يدعو أنصاره ويستثثـهم:**

(فهيا أـلـها الموحد، لا تفوـتكـ هذه المعركة أـلـما كنتـ، عليكـ بـجـنـودـ وأـنـصارـ الطـوـاغـيـتـ وـعـسـكـرـهـمـ، وـشـرـطـهـمـ، وـعـنـاصـرـهـمـ، وـمـبـاحـثـهـمـ) [أـبـوـ مـحـمـدـ الـعـدـنـانـيـ، بـيـانـ بـعـنـوانـ: إـنـ رـبـكـ لـبـالـمـرـصـادـ، مـؤـسـسـةـ الـفـرقـانـ، الدـقـيقـةـ: 35ـ].

فيـنـيـ التنـظـيمـ أـنـ الحـكـمـ بـالـرـدـةـ وـاسـتـبـاحـةـ الدـمـ لـاـ يـقـتـصـرـ عـلـىـ الجـيـشـ فـقـطـ بـمـعـناـهـ الفـنـيـ الـخـاصـ، بلـ الشـرـطـةـ وـكـلـ عـنـاصـرـ الـأـمـنـ فـيـ الدـوـلـ الـمـسـلـمـةـ الـمـعـاـصـرـةـ الـيـوـمـ.

وـحـيـنـ رـأـيـتـ هـذـاـ الشـمـولـ فـيـ الحـكـمـ بـالـرـدـةـ وـاسـتـبـاحـةـ الدـمـ لـكـلـ عـوـامـ الـمـسـلـمـينـ الـعـاـمـلـيـنـ فـيـ المؤـسـسـاتـ الـعـسـكـرـيـةـ وـالـأـمـنـيـةـ أـخـذـتـ هـذـهـ المؤـسـسـاتـ تـمـرـ أـمـاـمـ ذـهـنـيـ، وـأـتـسـاءـلـ هـلـ تـأـمـلـواـ مـعـنـىـ قـوـلـهـمـ؟ـ هـلـ تـدـبـرـواـ نـتـيـجـةـ هـذـاـ التـأـصـيلـ الـذـيـ يـتـبـنـوـنـهـ؟ـ فـكـلـامـهـمـ يـعـنـيـ أـنـ جـمـيعـ الـأـفـرـادـ وـالـضـبـاطـ فـيـ السـعـودـيـةـ الـعـاـمـلـيـنـ فـيـ الـقـوـاتـ الـبـرـيـةـ وـالـقـوـاتـ الـبـحـرـيـةـ وـالـقـوـاتـ الـجـوـيـةـ وـالـحـرـسـ الـوطـنـيـ وـالـشـرـطـةـ وـأـمـنـ الـطـرـقـ وـحـرـسـ الـحـدـودـ الـغـرـبـيـةـ مـرـتـدـوـنـ مـسـتـبـاحـوـ الدـمـ.

بلـ إـنـيـ تـذـكـرـتـ أـجـهـزةـ أـمـنـيـةـ تـابـعـةـ لـوـزـارـةـ الدـاـخـلـيـةـ أـعـمـالـهـاـ مـنـ أـعـظـمـ مـاـ يـتـفـقـ النـاسـ عـلـىـ شـرـفـهـاـ، مـثـلـ الـمـديـرـيـةـ الـعـامـةـ لـمـكافـحةـ الـمـخـدـراتـ، وـالـقـوـاتـ الـخـاصـةـ لـأـمـنـ الـحـجـ وـالـعـمـرـةـ، وـالـمـديـرـيـةـ الـعـامـةـ لـلـدـفـاعـ الـمـدـنـيـ، وـنـوـهـاـ.ـ فـهـذـهـ الـأـجـهـزةـ الـأـمـنـيـةـ الـفـاضـلـةـ تـابـعـةـ لـوـزـارـةـ الدـاـخـلـيـةـ وـأـمـاثـلـهـاـ يـنـطـبـقـ عـلـيـهـاـ التـكـفـيرـ الشـامـلـ وـاسـتـبـاحـةـ الدـمـ الـذـيـ يـعـلـنـهـ تـنـظـيمـ الـدـوـلـةـ.

وـبـيـنـماـ كـنـتـ أـتـسـاءـلـ مـثـلـ هـذـهـ الأـسـئـلـةـ فـيـ مـدـىـ هـذـاـ الشـمـولـ وـجـدـتـ فـيـ أـحـدـ بـيـانـاتـ التـنـظـيمـ الرـسـمـيـةـ أـخـبـارـاـ يـذـكـرـونـهـاـ يـفـتـخـرونـ فـيـهـاـ بـأـنـهـمـ قـتـلـوـاـ أـعـيـانـاـ وـكـبـارـاـ فـيـ عـرـاقـ فـيـ 34ـ عـمـلـيـةـ ذـكـرـوـاـ بـعـضـ تـفـاصـيلـهـاـ، وـبـعـضـهـمـ يـصـفـوـنـهـ أـنـهـ "صـفـويـ"ـ وـبـعـضـهـمـ يـصـفـوـنـهـ أـنـهـ "مرـتدـ"ـ، وـهـذـاـ وـصـفـانـ يـتـكـرـرـانـ سـوـيـاـ فـيـ أـدـبـيـاتـهـمـ، وـقـوـلـهـمـ "صـفـويـ"ـ أـيـ أـنـهـ مـنـ الـرـافـضـةـ، وـقـوـلـهـمـ "مرـتدـ"ـ أـيـ أـنـهـ مـنـ أـهـلـ السـنـةـ الـمـنـاوـيـنـ لـهـمـ، وـذـكـرـوـاـ فـيـ أـثـنـاءـ حـكـاـيـتـهـمـ لـهـذـهـ الـعـمـلـيـاتـ بـعـضـ مـنـ قـتـلـوـهـمـ وـوـصـفـوـهـمـ بـأـنـهـمـ يـعـلـمـوـنـ فـيـ الدـفـاعـ الـمـدـنـيـ، كـمـاـ يـقـولـ التـنـظـيمـ فـيـ بـيـانـهـ:

(وـكـانـ لـأـبـطـالـ الـكـوـاتـ الـحـظـ الـأـوـفـرـ مـنـ الـعـمـلـيـاتـ، حـيـثـ نـفـذـوـاـ 34ـ عـمـلـيـةـ كـتـمـتـ أـنـفـاسـ الـعـشـرـاتـ، كـانـ مـنـ بـيـنـهـمـ الـمـرـتـدـ الـمـجـرـمـ "مـصـطـفـيـ أـحـمـدـ"ـ مـديـرـ مـكـتبـ الـمـجـرـمـ وـزـيـرـ الـثـقـافـةـ وـوزـيـرـ الـدـفـاعـ..ـ وـمـنـهـمـ الـمـديـرـ الـعـامـ لـلـدـفـاعـ الـمـدـنـيـ الصـفـويـ لـجـانـبـ الـكـرـخـ وـهـوـ بـرـتـبـةـ لـوـاءـ، مـعـ اـثـنـيـنـ مـنـ مـسـاعـيـهـ مـنـ كـبـارـ الـضـبـاطـ أـحـدـهـمـ بـرـتـبـةـ عـمـيدـ)ـ [أـبـوـ مـحـمـدـ الـعـدـنـانـيـ، بـيـانـ بـعـنـوانـ: الـاقـتـحـامـاتـ أـفـجـعـ، مـؤـسـسـةـ الـفـرقـانـ، الدـقـيقـةـ: 15ـ]

فـتـوقـفـتـ أـمـامـ قـوـلـهـ أـنـ اـثـنـيـنـ مـنـ مـسـاعـيـهـ يـعـلـمـوـنـ فـيـ "الـدـفـاعـ الـمـدـنـيـ"ـ تـمـ قـتـلـهـمـ، فـهـلـ الـوـصـفـ الـمـوجـبـ لـقـتـلـهـمـ هوـ كـوـنـهـمـ يـعـلـمـوـنـ فـيـ "الـدـفـاعـ الـمـدـنـيـ"ـ؟ـ أـيـ أـنـ مـجـرـدـ التـلـبـسـ بـوـصـفـ "الـدـفـاعـ الـمـدـنـيـ"ـ فـيـ أـيـ دـوـلـةـ مـسـلـمـةـ الـيـوـمـ هوـ وـصـفـ مـوجـبـ لـرـدـةـ وـاسـتـبـاحـةـ الدـمـ باـعـتـارـ كـوـنـهـاـ مـؤـسـسـةـ أـمـنـيـةـ تـابـعـةـ لـلـطـاغـوتـ؟ـ أـمـ أـنـ هـنـاكـ سـبـبـاـ آخـرـ لـمـ يـفـصـحـ عـنـهـ؟ـ

بل إنني أخذني التفكير والتأمل للبحث عن صورة لا يختلف أحد في شرعيتها وعظم أجراها من العمل العسكري في السعودية لأنتأمل نتائج وتطبيقات هذا القول الذي يعلنه تنظيم الدولة، فإن التطبيقات هي التي تكشف عملياً خلل الكليات، فتذكرت إخواننا العسكريين السعوديين الذين يجاهدون الحوثيين المعذبين الظلمة، وكتبت ملحوظة في مسودة البحث بأنني سأذكر هذه الصورة لأبين شناعة القول بتكفير كل العاملين في السلك العسكري وأن من مآلاته ونتائجها أنه يؤوّل لتكفير المجاهد العسكري السعودي الذي يجاهد الحوثيين المعذبين، وتنظيم الدولة يعتبر الحوثيين من أكثر الرافضة شرّاً ومن أوجب الجهاد جهادهم، ولكن للأسف، وإذا بتنظيم الدولة نفسه يسبقني إلى هذه الصورة ذاتها، ويعلن أنها من أعظم صور الردة! حتى جهاد الحوثيين هو من الردة! يقول التنظيم في مجلته الرسمية دابق:

كما أنه لا يجوز أن يقاتل الحوثيين الراضة تحت قيادة آل سلول، وإذا قاتل تحت قيادة الطاغوت دفاعاً عن نظامه الكفري فإنه يرتد عن الإسلام [مجلة دابق، العدد التاسع، شعبان، 1436 هـ، ص 7].

وكنا سبق أن أشرنا إلى أن تنظيم الدولة حفي^ي بقاعدتين يطبقهما في مسألة التعامل مع المرتدين في نظره، وهما: عدم التفريق بين الطائفة والأعيان، وتقديم قتال المرتد على الكافر الأصلي.

والحقيقة أن هاتين القاعدتين لم يكتفِ بإعلانهما نظرياً فقط، بل نصَّ أيضاً على تفعيلهما وتطبيقهما في ذات هذه المسألة،
أعني مسألة تكفير واستباحة دم عوام المسلمين العاملين في المؤسسات العسكرية والأمنية، وسأوضح ذلك:

كانت بعض الزعامات المنتسبة للمدارس القتالية المعاصرة ترى التفريق بين كفر الطائفة وكفر الأعيان، فتراءاها تقول مثلاً: (نحن نُكَفِّرُ الدُّولَةَ الْفَلَانِيَّةَ كطائفة)، لكن لا نسحب هذا الحكم على جميع أفراد وأعيان النظام وعسكره، فشنع عليهم تنظيم الدولة هذا القول، فجاء البعض وحاول تقريب وجهات النظر بينهم وقال إن القولين ليس بينهما فرق عملٍ على الحقيقة فيجب أن لا يجعل هذا الاختلاف يشق الصف الجهادي، ونحو هذا الكلام، فرفض تنظيم الدولة ذلك ونشر بحثاً في مجلة دابق يؤكد فيه خطورة التفريق بين الطائفة والأعيان وأن له آثاراً عملية وليس صحيحاً أنه لا فرق عملٍ بين القولين، وقد سبق نقل كلام التنظيم في قولهم (هذا التفريق مخالف لإجماع السلف في حق الطوائف التي اجتمعت على كفر، كنصرة القباب والقانون)[مجلة دابق، العدد السادس، ربيع الأول، 1436 هـ، ص 20].

ثم ذكر التنظيم هذه العقيدة التي يخطئها، وأشار إلى أن أصحابها كانوا لا يفرقون بين الطائفه والأعيان في زمن سابق، ثم صاروا يفرقون، حيث يقول التنظيم:

(فهذه العقيدة، التي كانت ابتداءً لا ترى فرقاً بين تكفير نوع الطائفة وتکفير أعيانها، ظهرت آثارها عملياً في سياسة الحرب، لا كما يظن بعض المغفلين...، بل الحقيقة أنهم يتورعون عن قتل من يُخشى أنهم من المسلمين: عسكر الطاغوت ورافضه المجروس)[مجلة دابق، العدد السادس، ربيع الأول، 1436هـ، ص21]

فتنتظيم الدولة يؤكّد أن هناك فرقاً بين القولين، وأن هذا القول بالتفريق بين الطائفة والأعيان يؤدي لأسف الشديد إلى التورع في مقاتلة عساكر الدول المسلمة لأنهم يخشون أن بينهم مسلمين، بينما القول الذي يعتقده التنظيم أنه إذا كفر النظام السياسي كفر كل أعيانه وأفراده من العاملين في مؤسساته العسكرية والأمنية.

وأما القاعدة الثانية وهي "تقديم قتال المرتدين على الكافر الأصلي" فإن التنظيم لم يدع لأفرادهم فهمها وتطبيقاتها من لدن أنفسهم، بل نص هو أيضاً عليها في هذا الموضوع، فقد ألقى زعيم التنظيم نفسه أبو بكر البغدادي خطاباً دعا فيه أتباعه إلى أن قتل عوام المسلمين العاملين في المؤسسات العسكرية والأمنية في السعودية أولى وأهم من مقاتلة الأميركيان والغربيين، وقد

نقلت مجلتهم الرسمية نص خطاب زعيمهم وفيه:

(قال الخليفة إبراهيم: .. ثم عليكم بالسلول وجنودهم قبل الصليبيين وقواعدهم) [مجلة دايك، العدد الخامس، محرم، 1436هـ، ص27].

وهذه المسألة من المسائل التي يُذكر فيها على المخالف عندهم ويُشنّع عليه، كما قالوا في الإنكار والتشنيع على الظواهري، وذكروا أن عدم تكفيره لجميع العسكريين يفضي للقول بأن نصرة الطاغوت ليست كفر، حيث يقولون بشيء من التهكم (على طريقة الظواهري: تعذيب المسلمين وإعانته الصليبيين كفر لا يُعذر، أما عبادة الأموات ونصرة الطاغوت فكفر وجهل يُعذر، وبسبب هذه الانحرافات..)[مجلة دايك، العدد السادس، ربيع الأول، 1436هـ، ص21].

وهل الأمر في التكفير واستباحة الدم مقتصر على هذه الشريحة، أعني شريحة عوام المسلمين العاملين في المؤسسات العسكرية والأمنية؟ لا، طبعاً، وإنما بدأت بها لدواعي تسلسل العرض، بل هناك شريحة يعتقد تنظيم الدولة أنها أغلى ردة من العسكريين والأمنيين، وهي في نظره المؤسسات الدينية التي ينشئها الطاغوت الحاكم بغير ما أنزل الله، وسبب كونها أغلى ردة عندهم أن عوام المسلمين العاملين في المؤسسات العسكرية والأمنية قد يعرض لهم الجهل والتقليل والتأويل وخصوصاً مع غلبة الجهل بآثار الرسالة، ومع ذلك لم يعذر التنظيم أعيانهم، بل حكم عليهم بالردة جميعاً، فكيف بالعلماء والقضاة والدعاة في المؤسسات الدينية والقضائية والفتوية والعدلية وهيئات الفتوى في الحكومات الطاغوتية، فإن عارض الجهل أشد ارتفاعاً عنهم.

ولذلك فإن التنظيم إذا عرض للعلماء العاملين في السعودية يقرنهم بالجند والعسكر ويجعلهم كلهم في مساق المرتدين وأعوان الطاغيت المرتدين، وذكرهم بهذه الصورة وتكييفهم بهذا التكييف غزير جداً في أدبيات التنظيم، **وسائق بعض النماذج من بيانات رسمية مختلفة للتنظيم، ومنها قولهم:**

(حكام العرب المرتدين، وجيوشهم وسحرتهم من علماء السلاطين) [أبو محمد العدناني، بيان بعنوان: قل موتوا بغيظكم، مؤسسة الفرقان، الدقيقة: 6]

(والمرتدون من بنى جلدتنا بكل أطيافهم وعلماء سوئهم) [أبو محمد العدناني، بيان بعنوان: لن يضرركم إلا أذى، مؤسسة الفرقان، الدقيقة: 6]

(هيئات كبار علماء السلاطين أنصار الطاغيت) [أبو محمد العدناني، بيان بعنوان: إن ربك لبالمرصاد، مؤسسة الفرقان، الدقيقة: 23]

(تسأل الله تعالى أن يهلك كلاب اليهود والصلبيين آل سلول، وأعوانهم وأنصارهم من علماء السوء) [أبو محمد العدناني، بيان بعنوان: قل موتوا بغيظكم، مؤسسة الفرقان، الدقيقة: 9]

(أنصار الطاغيت من علماء السوء أو فقهائهم الرسميين) [أبو محمد العدناني، بيان بعنوان: إن دولة الإسلام باقية، مؤسسة الفرقان، الدقيقة: 21]

وأمثال هذه التكييفات للعلماء في الحرمين وأنهم واقعون في الردة عن الإسلام كما أن العسكريين مرتدون عن الإسلام باعتبار أنهم كلهم من أنصار الطاغوت الذي يحكم بغير ما أنزل الله كثيرة جداً، وإنما المراد التمثيل فقط.

حسناً، إذا كانت المؤسسات الدينية التي ينشئها الطاغوت الحاكم بغير ما أنزل الله هي مؤسسات ردة وكفر، فإنه طبقاً لذلك

فإن التنظيم يعتقد أن هيئة كبار العلماء، واللجنة الدائمة للإفتاء، والرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء، ووزارة الشؤون الإسلامية، ووزارة العدل، ووزارة الحج: كلها -حسب فتوى تنظيم الدولة- مؤسسات ردة وكفر، وقد قرر التنظيم مراراً خطأ التفريق بين الطائفه والأعيان، فإذا كانت هذه المؤسسات مؤسسات ردة وكفر فهذا يعني أن كل أفرادها ومسوبيها، من الرجال والنساء، مرتدون كفار خارجون عن الإسلام مباحثو الدم والمال.

وكلت سبق أن أشرت في مطلع هذه الورقة إلى أن الغرض الأساس من هذه الدراسة ليس الرد والتغريد لآحاد المقولات، وإنما الفهم والتفسير الجُملي من خلال الوثائق الرسمية، ولأجل ذلك ساقتنى التساؤلات أمام هذه العقيدة لتنظيم الدولة وقلت في نفسي: كيف يا ترى سيطبقون هذه العقيدة فعلياً في التكفير واستباحة الدماء؟

وذهبت لبعض الواقع الإحصائية الأجنبية ورأيت فيها أعداداً يذكرونها لمنسوبي القطاعات العسكرية والأمنية في السعودية ولا أدرى عن دقتها، لكن لنفترض تقريباً أن عدد الموظفين والعاملين في القطاعات العسكرية والأمنية التابعة لوزارة الدفاع ووزارة الحرس الوطني ووزارة الداخلية يبلغ عددهم تقريباً مليون شخص، فهل سيطبق على هؤلاء المليون أحکام المرتدين؟ هل يستوعب من يقول ذلك ما مؤدى هذا الكلام؛ هذا يعني أن التنظيم يريد إسالة شوارع السعودية بالدماء والأشلاء، وخصوصاً أنهم يقولون لم نجد أشهى من دماء المرتدين ومؤانسة أشلائهم..

الذي أكاد أجزم به -إن شاء الله-. أن أفراد وتابعين لتنظيم الدولة لم يستوعبوا جيداً حقيقة القول الذي تدعوهم إليه زعاماتهم، وأساحاول إيضاح ذلك، فالردة والمرتدون المحاربون في الفقه الإسلامي لهم أحکام مغلظة أشد من الكفر الأصلي، ومنها:

قتل المرتد، وعدم قبول الفداء عنه، وإذا كان المرتد في دار حرب فلكل أحد قتله وأخذ ماله ولا يتعين أن يقتل بإذن الإمام، ولا يغسل، ولا يصلى عليه، ولا يدفن في مقابر المسلمين، ولا يَرِث هو أحداً من أقاربه، ولا يَرِثه أقاربه المسلمين، وأمواله وممتلكاته فيء للمسلمين، ولا تؤكل ذبيحته بل هي ميتة، والمرتد لا يصح نكاحه ولا يُقر عليه، وإن كان المرتد ولها زوج موليته فالزواج أيضاً لا يصح لبطلان الولاية بالردة، وإذا أُجري على البلد حكم الردة جاز قتل المقدور عليه منهم واتباع مدبرهم والإجهاز على جريتهم، ونحوها من الأحكام المغلظة.

فيما أخي المجاهد الصادق، ويأخي المناصر الصادق، ممن مازلت على صلة بتنظيم الدولة، هل تدبرت يوماً أن تنظيم الدولة يدعوك ويستحثك على تنزيل هذه الأحكام على المسلمين في بلدك السعودية؟ هل تأملت حقيقة ذلك؟

يا أخي المجاهد الصادق، ويأخي المناصر الصادق، لا شك أن لك أهلين وأقارب ورحم وأصدقاء وجيران فضلاء هم في سويدة قلبك، وتعرف من فضلهم وحب الخير في قلوبهم ما لا ينمحي من ذاكرتك، وعشت معهم أياماً سقاها الله رأيت فيهم من المروءة والشهامة ما تتحنى له جباء الدنيا، وكثير منهم في السعودية يعمل في القطاعات العسكرية أو الشرطة أو في أحد المؤسسات الدينية، أترضى بالله عليك أن يأتي مقاتلو التنظيم ويسحبونهم برؤوسهم إلى الشوارع يتخوضون في دمائهم وينهبوا أموالهم وهو يهتفون "باقية..باقية.."؟ أترضى بياتك ورجولتك بذلك على أهلك وأقاربك؟ فإن قلت لا أرضى، وهو المظلون فيك إن شاء الله، فانتظر بالله عليك أين وصل الانحراف في العقيدة والدماء لدى هذا التنظيم.

بل دعنا ننتقل إلى مسألة أدق وأكثر حساسية، فحين قام تنظيم الدولة بسبى النساء الإيزيديات، وأثارت المسألة في الإعلام بكثير من التشنيع، قام التنظيم بإعداد بحث فقهي في الموضوع بعنوان (إحياء الرق) ونشره في مجلته الرسمية دابق وجاء فيه (فإنه يجوز سبي نسائهم بخلاف نساء المرتدين الذين قال أغلب الفقهاء إنه لا يجوز سبيهن) ثم علقوا على هذا الموضع فقالوا:

(إن استرافق النساء المرتدات لفرق مرتدة كالرافضة والنصيرية..، من الأمور التي اختلف فيها الفقهاء، أغلب الفقهاء قالوا إن نسائهم لا يُسببن ولكن يُستتبّن..، لكن بعض العلماء كشيخ الإسلام ابن تيمية والأحناف قالوا: إنهن يُسببن، قياساً إلى أفعال الصحابة في حروب الردة، حيث سبوا النساء المرتدات، وهذا الرأي تدعمه الأدلة الظاهرة أيضاً)[مجلة دابق، العدد الرابع، ذو الحجة 1435هـ، ص15].

في هذا التحليل الفقهي للمسألة يذكر تنظيم الدولة أن "سي نساء المرتدين" هو الذي فعله الصحابة في حروب الردة وهو اختيار ابن تيمية وهو الذي تدعمه الأدلة الظاهرة وهو مذهب الحنفية.

دعنا أولاً نوضح هذه الإشارات الفقهية التي ذكروها، فأما قولهم أن سي نساء المرتدين هو مذهب الحنفية فقد قال الإمام القاضي أبو يوسف (ت182هـ) صاحب أبي حنيفة في كتابه الخراج (فصل): ولو أن المرتدات منعوا الدار وحاربوا سُبِّي نساؤهم وذرياتهم، وأجبروا على الإسلام، كما سُبِّي أبو بكر ذراري من ارتد من العرب من بنى حنيفة وغيرهم، وكما سُبِّي علي بن أبي طالب بنى ناجية موافقة لأبي بكر)[أبو يوسف، الخراج، دار المعرفة، ص67].

ويلاحظ القارئ التمييز في نص أبي يوسف بين حكم المرتدة المعينة وحكم نساء الطائفة المرتدة المُحاربة، وفي المسألة تفاصيل وقيود أخرى عند الحنفية كلحوق المعينة بدار الحرب على أصلهم في تبعية السبي للدار، وليس هذا موضع تفصيلها، وهي مذكورة في المبسوط للسرخسي (طبعة دار إحياء التراث، ص106/10) وبدائع الصنائع للكاساني (طبعة دار إحياء التراث، ص120/6) وفتح القيدير لابن الهمام (طبعة دار إحياء التراث، ص293/5) وغيرها من أمهات كتب الفروع الحنفية.

وأما قولهم أن هذا اختيار ابن تيمية فقد قال أبو العباس ابن تيمية حاكياً الخلاف ومرجحاً:

(تنازع العلماء في استرافق المرتدة، فطائفة تقول إنها تسترق، كقول أبي حنيفة، وطائفة تقول لا تسترق، كقول الشافعي وأحمد، والمعلوم عن الصحابة هو الأول، وأنه تسترق منه المرتدات نساء المرتدين؛ فإن الحنفية التي تسرى بها علي بن أبي طالب أم ابنه محمد بن الحنفية من سبي بنى حنيفة المرتدين الذين قاتلهم أبو بكر الصديق)[ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ص554/28].

وكرر ابن تيمية في مواضع من كتبه ترجيح هذا القول وأن سبي نساء المرتدين هو من "سيرة الصديق" ومن معه من الصحابة في "قتال المرتدين" التي هي الأصل في الباب عندهم (انظر مثلاً: مجموع الفتاوى، ص35/162؛ منهاج السنة، ص324/8).

والاعتبار الذي جعل هؤلاء يلحقون نساء المرتدات بهم أن الطائفة الممتنعة لها حكم واحد لا يفرق بين الطائفة والأعيان، وأن نسائهم موالون لهم لسن مكرهات، والتابع له حكم الأصل، وأن الصحابة لم يستفصلوا في كل امرأة بل عاملوه معاملة الطائفة، ولذلك سماهم التنظيم "نساء المرتدين" وجعل الخلاف الفقهي متنزلًا عليهم.

حسناً، دعنا نكرر هنا تسجيل الملاحظة السابقة، وهي أن تنظيم الدولة يذكر أن القول باسترافق نساء المرتدين فيه ثلاثة أمور: هو الذي تدل عليه الأدلة الظاهرة، وهو فعل الصحابة في حروب الردة، وهو اختيار ابن تيمية، والحقيقة أن أي شخص له أدنى خبرة بمنهج الترجيح في التيار المعاصر المنتسب للسلفية يدرك أن هذه الحيثيات المذكورة هي مرجحات حاسمة في مسائل الخلاف الفقهي، فاجتمع الأدلة الظاهرة وعمل الصحابة وتعززها بقول شيخ المحققين أبو العباس ابن تيمية يجعل المسألة ملأاً مختوماً بختم الترجيح.

فإذا كان الأمر كذلك، وإذا كان هذا هو تصور تنظيم الدولة عن المسألة، فلماذا لم يُظهر إلى الآن سبي نساء المرتدين الذين حكم عليهم بالردة؟

الحقيقة أنتي تأملت هذا الموقف، وقارنت المعطيات التي قدّموها بمساكم العملي، وتبيّن لي أن تنظيم الدولة لا يرتاب أن العسكريين في السعودية وعلماءها ومشايخها العاملين في مؤسساتها الرسمية طائفه ردة ممتنعة بشوكة، بل ذكروا أنه القول الذي لا يصح في دين الله خلافه، كما أن تنظيم الدولة لا يشك البتة أن القول الراجح في المسألة هو جواز سبي نساء المرتدين لأنه كما يرون هو ظاهر الأدلة وعمل الصحابة وترجيح ابن تيمية، ولكنهم أحجموا عن إعلان وممارسة هذا الموقف لأنه غالب على ظنهم أن مقاتليهم من الجزيرة والشريحة الجهادية السلفية محل الاستقطاب لن تستوعب عقولهم هذا الموقف، وسيكون هذا الموقف في غاية الشناعة عليهم وسينفر عنهم معظم الشريحة الشبابية الجهادية في السعودية، وسيكون فتنه لمقاتليهم.

لكن دعنا نذهب بهذا القول ل نهاياته المنطقية، وافتراض أن تنظيم الدولة عزم على مواصلة الصدع بالحق وإعلان تحكيم الشريعة وعمل الصحابة والأدلة الظاهرة وترك مداهنة مقاتليه والإعلام طبقاً لتصوراته، وأعلن فعلاً بدء الحملة لسبي نساء العسكريين ونساء العلماء والمشايخ في السعودية باعتبار نساء المرتدين المحاربين الممتنعين بشوكة، كما أنه سبق أن أعلن مقاتلتهم واستباح دماءهم، كما ينقل التنظيم (قال الخليفة -حفظه الله- في خطابه: فيا أبناء الحرمين، يا أهل التوحيد، يا أهل الولاء والبراء، إنما عندكم رأس الأفعى ومعقل الداء، ألا فلتسلوا سيفكم، ولتكسروا أغمادكم، فلا أمن لآل سلول وجندكم) [مجلة دابق، العدد الخامس، محرم، 1436 هـ، ص 26].

وقوله أيضاً (قال الخليفة إبراهيم: .. ثم عليكم بآل سلول وجندكم قبل الصليبيين وقواعدهم) [مجلة دابق، العدد الخامس، محرم، 1436 هـ، ص 27].

فما هو موقفك يا أخي المجاهد الصادق والمناصر الصادق الذي مازال على علاقة بالتنظيم؟ هؤلاء نساء بلدك شعر وجهك تؤدي قواعد التنظيم إلى جواز سبيهن، أترضى أن ترى قريباتك وبنات عملك يطهون مقاتلو التنظيم وزعماً؟ لا أشك أنك تتنمي الموت قبل أن ترى هذا المشهد، فكل من كان بين جنبيه ذرة رجولة لا يستطيع تصور هذا فضلاً عن أن يتقبّله.

حسناً، إذا كنت ستتفجر غضباً لمجرد سماعك هذا القول فقط، وهو المظنون فيك إن شاء الله، فانتظر بالله عليك كيف أن القول بردة العسكريين والشرطة والعلماء والمؤسسات الدينية الرسمية يؤدي إلى هذه النتائج الوخيمة على أهلك ورحمك وذويك ومن يمور قلبك بأعطر الذكرى معهم.

بل دعني أذكرك بمشهد آخر، أتذكر حين كنت في السعودية وكنا سوياً، ومازالتنا، تتضرر أكبادنا لملف الموقوفين المعلق، وكيف أن الآلاف من إخواننا موقوفون دون محاكمة شرعية بضمائرها الكاملة، وكنا نتألم أن عشرات من النساء صرن أيضاً يتم إيقافهن بلا محاكمة شرعية، أتذكر حرقتك على أهل بلدك؛ فانتظر الآن حالك، في بضعة أشهر من انحرافك في هذا التنظيم صرت تتدين لله بالتلهف لسفك دماء مئات الآلاف من أهل بلدك، وترى أنهم تنزل عليهم أحكام المرتدين والتي منها جواز سبي نسائهم ووطئهن!

يا الله .. كنت تتحرق لاعتقال آلاف ثم صرت تتشوف لحز أعناق مئات الآلاف.. وكانت تتألم من اعتقال عشرات من النساء وصرت الآن تفهم سبيهن وانتهاك أعراضهن!

بالله عليك أما يستحق هذا الانقلاب وقفه مراجعة وتوبة عاجلة؛ دعك مني وتقصيري، وابتعد عن ضغط أصحابك في التنظيم

الذين يظهرون لك المكابرة على الباطل في صورة الثبات على الحق، وتنذر ديانتك ورجلتك ويوماً ستقف فيه وحيداً في عرصات يوم القيمة.. {إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتَي الرَّحْمَنَ عَبْدًا * لَقَدْ أَحْصَاهُمْ وَعَدَهُمْ عَدًا * وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا} .

وقد يقول قائل لكن تنظيم الدولة وإن كان قطع بربدة واستباحة دماء وأموال عوام المسلمين العاملين في المؤسسات العسكرية والأمنية في السعودية، والمشائخ وطلاب العلم العاملين في المؤسسات الشرعية الرسمية، باعتبار أنهم كلهم يعملون في مؤسسات طاغوتية، تحامي عن الطاغوت وتفتي له، إلا أنهم لم يعلنوا إلى الآن تنفيذهم لسي نساء المرتدين، فهم أعلنوا فقط استباحة دماء وأموال هذه القطاعات في السعودية؟

فالجواب، حسناً، هب أنهم لم يعلنوا إلى الآن ذلك، ولم يلمحوا له، فلنتأمل صورة أخرى تطبيقية للمسألة: ما رأيك يا أخي المجاهد الصادق والمناصر الصادق المنتسب لتنظيم الدولة لو جاء مجموعة شباب تشربوا فتاوى التنظيم في الحكم بربدة واستباحة دماء وأموال العسكريين والعلماء في السعودية، وأنهم طائفة ردة ممتنعة بشوكة، وتفاعلوا مع دعوة زعماء التنظيم لبدء العمليات في السعودية، وقرؤوا البحث الذي نشره التنظيم في أن سبي نساء المرتدين هو الذي تدعنه الأدلة الظاهرة وعمل الصحابة واختيار ابن تيمية، فنظموا غزوة مbagatة على الإسكان العسكري، أو سكن الأفراد والضباط في المدن العسكرية الضخمة المنتشرة في أنحاء المملكة، وبدؤوا يختطفون بعض فتيات وبنات ويهربون بهن إلى مخبأ لهم، ويقولون هؤلاء سبايا في أرض الحرب وهؤلاء سبايا نساء المرتدين، وفي هؤلاء النساء والفتيات رحمك وقرباتك وقبيلتك وبنات بلدك وشرفك، بالله عليك:

ما هي حجتك على هؤلاء الشباب؟ هل سترى أن عملهم مشروع ومثابون عليه؟ أم هل سترى أن عملهم هذا مسألة اجتهادية سائفة لا ينبغي الإنكار عليها حتى لو خالفناها؟ لا قطعاً، بل ستغلي احتماماً وغيظاً بلا ريب، فهذا هو المظنون في ديانتك ورجلتك، إذن ما هو جوابك عليهم؟ كيف ستحتج عليهم؟

إن قلت لهم: هؤلاء العسكريين في هذه الإسكانات العسكرية ليسوا مرتدین وليسوا طائفة ممتنعة، فسيقولون لك هذا عين بدعة الإرجاء بل كفراً كما قال التنظيم "هو القول الذي لا يصح في دين الله خلافه". وإن قلت لهم: أسلم لكم أنهم مرتدون، لكن لا يجوز سبي نساء المرتدين فسيقولون لك خالفت الأدلة الظاهرة وعمل الصحابة واختيار المحققين كما قرر ذلك تنظيم الدولة في بحثه.

وإن قلت لهم: أسلم لكم أن هؤلاء مرتدین، وأسلم لكم أن سبي نساء المرتدين يجوز، لكن زعماء التنظيم لم يأمرؤنا بذلك بعد فسيقولون لك: هذا تعطيل للحكم بالشريعة والأدلة الظاهرة وعمل الصحابة ونحن لا نرضى بتعطيل الشريعة، وإذا كان التنظيم لا يريد تطبيق الشريعة خجلاً من تشنيع الناس فنحن سنطبقها.

أرأيت يا أخي المجاهد ويا أخي المناصر كيف ستؤول الأمور؟ أرأيت كيف ستنتفع حجتك أمام هذه الممارسات؟ أتدرى ما سبب ذلك؟ سبب ذلك كله أن عامة المنتسبين لتنظيم الدولة استخفوا جداً بإطلاق كلمة "الردة"، ولم يدركوا أبعادها وأحكامها الفقهية المغلظة، وظنواها مجرد سلاح عابر في وجه المنافس السياسي.

بل إن المجاهد والمناصر العاقل الحصيف إذا رأى هذه الأحكام التي يطلقها التنظيم أدرك فوراً أنه لم يكن وراءها أصلاً تحقيق علمي وتحرير للأدلة الواقع وتدين وتقوى وتورع في النظر العلمي، وما لات الأحكام ومصائرها وآثارها، بقدر ما هي فتاوى كانت تدفعها قيادات عسكرية تبحث عن الأنكى في لحظة خصومة شديدة معينة، فتقعـد القواعد الكبرى الخطرة لأجل

التشفي في موقف معين دون إدراك مقتضياتها ولوارتها، ثم يأتي أقوام يحسنون الظن فيأخذونها باعتبارها أصولاً شرعية محررة أنتجها الصدح بالحق.

أتدري لماذا لم أكن متحمساً لمناقشة آحاد هذه المقولات، بقدر ما كنت مهتماً بعرض الصورة الكلية والإجمالية والمركبة لهذه المقولات وجمعها في سياق واحد؟ لأن المحدثات شديدة الانحراف يكفي مجرد تصورها لإبطالها عند العقلاء، بل إنني مازلت أجزم أن كثيراً من الشباب المجاهد والمناصر المنتسب لهذا التنظيم ما تصور حقيقة مقالات هذا التنظيم في التكفير والدماء والأموال والأعراض، ولو تصورها حق تصورها لنفسه ثوبه منها بإذن الله، وهذا كثير في المحدثات شديدة الزيف، ومن أكثر من نبه عليها أبو العباس ابن تيمية، وبين الآثار المترتبة على فهم "حقيقة القول" عند الأتباع، فأوضح ابن تيمية أن كثيراً من مقلدي أهل الضلال لم يفهموا حقيقة قولهم وهذا هو سبب التقليد كما يقول (وقلدهم في ذلك من لم يفهم حقيقة قولهم، ولوارتها، ولم يتصوره تصوراً تاماً) [مجموع الفتاوى: ص 334/5]. وقال أيضاً (إذا كانوا لا يفهمون حقيقة قولهم سلموا إليهم ما يقولونه)، وظنوا أن هذا من جنس كلام أكابر أولياء الله)، [درء التعارض: ص 157/6]

وبتبعاً لذلك فإن حسن التصور لـ "حقيقة القول" ولوارتها كثيرة ما يكفي عن بيان الفساد كما قال ابن تيمية (اعلم أن تصور مذهب هؤلاء كاف في بيان فساده، ولا يحتاج مع حسن التصور إلى دليل آخر، وإنما تقع الشبهة لأن أكثر الناس لا يفهمون حقيقة قولهم) [مجموع الفتاوى: ص 138/2].

وسبب الاهتداء فور تصور حقيقة القول هو إدراك التناقض بين الشريعة وبين المذهب الضال كما قال ابن تيمية (كل من فهم حقيقة قولهم وحقيقة ما جاءت به الرسل علم مناقضتهم لهم) [الصفدية: ص 227/2].

ويجب أن يتتبه الشاب إلى أن هذه المذاهب الضالة إذا رأت الشاب البسيط الذي لا يدرك حقيقة قولهم تلهفت نفوسهم لاستقطابه كما قال ابن تيمية (وأنتمهم إذا رأوا من لم يفهم حقيقة قولهم طمعوا فيه) [مجموع الفتاوى: ص 379/2].

وقد رأيت بعض الفضلاء ممن ينافق هذا التنظيم يسعى لتبسييق وتخفيض أحكام الردة والمرتدين حتى لا يستثمرها هذا التنظيم في زيادة الشر، وأرى أن هذا مسلك قاصر علمياً وغير مجدٍ عملياً، فأما علمياً فالأسعد بالدليل ونصوص الفقهاء هو القول الذي يغلط أحكام المرتدين وخصوصاً الطائفة المرتدة المحاربة، وأما أنه غير مجدٍ عملياً فإن هذا يحول الخلاف مع التنظيم لخلاف فقهي فروعي، والقضية أكبر من الخلاف الفروعي فهي إنزال وتركيب وإسقاط أحكام المرتدين على أهل لا إله إلا الله بل على كثير من أولياء الله كما نحسبهم، وهذا كثير في المدارس المنحرفة كما ترى التغريبيين مثلًا يسعون لجعل الخلاف معهم خلافاً فروعياً فقهياً في شأن الحرية والمرأة ونحوها وأنهم يختارون أحد الأقوال الفقهية لا أن مذهبهم بمنظومته وتركيبه مذهب مناقض للشريعة.

ولا أكتم القارئ الفاضل أتنبي في الليالي التي كنت أدرس فيها وثائق التنظيم صارت تمر بي أحاسيس غريبة، وأنا أمشي بالطرقات وأرى الناس ساعين في حاجياتهم ومساجدهم وتجارتهم آمنين على أنفسهم وأموالهم وأعراضهم، كنت أطرق وأقول في نفسي كيف ستكون الأمور يا ترى لو لا سمح الله وانفتحت لمثل هؤلاء روزنة يلجون منها؟ كيف ستكون دماء وأموال وأعراض المسلمين في هذا البلد؟

بل في أحد تلك الأيام لما انفتلت من صلاتي، وإذا بأحد أفضل وأطيب جيراننا روحًا وخلقاً وديناً يتم ما فاته من صلاتة، وكان يصلني بلباسه العسكري، ويبدو أنه قدم متأخراً للمنزل فلم يسعفه تغيير ملابسه وأراد إدراك الجماعة، وحين رأيته توقفت وأخذت أقول يا الله مثل هذا الفاضل هو الذي يتوعده التنظيم بالنحر وسلب المال..

أمن الناس على أنفسهم وأموالهم وأبنائهم وأعراضهم نعمة جليلة شريفة لا يدركها إلا رجالن: إما رجل فاتته هذه النعمة ورأى ضدها، أو رجل درس وثائق تنظيم الدولة..

هذا هو الجزء الأول من الدراسة، وسيتبعه بإذن الله قريباً الجزء الثاني، وفيه نشر النتائج التي وجدها في وثائق تنظيم الدولة، وفيها: تكفير وردة واستباحة دماء كل الجماعات الجهادية المعاصرةاليوم في الشام وأفغانستان وليبيا واليمن وغيرها، وتکفير وردة واستباحة دماء عامة الحركات الإسلامية وعامة العلماء والدعاة المسلمين، وموافقات عجيبة عن مبالغتهم في الإذعان لولاتهم وسلطانهم، ودراسة علاقة تنظيم الدولة بتنظيم القاعدة، وتفصير المحضن الذي تسبب في تشكيل التنظيم بهذه القسمات الجاهلية في باب الدماء.

والله أعلم وصلى الله وسلم على نبينا محمد وآلـه وصحبه،

حساب الكاتب على تويتر

المصادر: