



الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وبعد:

اشتهرت مقوله (لا يفتني قاعد لمجاهد) على ألسنة العديدين حتى ظنها البعض من القواعد الفقهية، أو الأصول الشرعية التي يُعرف بها الحق، وسلطها آخرون على مخالفهم من الناصحين، أو ناقدِي فكر الغلو عند بعض الجماعات المسلحة، فما أصلها؟ وما صحتها؟

(1)

هذه العبارة (لا يفتني قاعد لمجاهد) ليست من الأصول الشرعية، ولا القواعد المعتبرة، وليس لها أصلٌ من نصوص القرآن أو السنة، أو أقوال أهل العلم، بل هي من البدع المحدثة، التي تخالف جميع ذلك. فقد وضع أهل العلم شروطًا للفتوى مستمدًا من الكتاب والسنّة، ولم يذكروا أنَّ من شروط المفتى أن يكون مقاتلاً أو مجاهداً، أو أن يقيم بمناطق التغور، بل إنَّ العالم يُؤخذ بقوله أياً كان موقعه، والجاهل يُترك قوله أياً كان موقعه وعمله، فالأصابة في الفتوى ليست منوطه بالجهاد، وإنما بالاستدلال وطرائقه.

والكثير من الأئمة وأهل العلم لم يكونوا من أهل الغزو، كالائمة الأربع، إلا أنَّ ما كتبوه، وأفتوا به في باب الجهاد كان وما يزال عمدةً في الفقه الإسلامي، ومرجع العلماء في كل العصور. وإنما يجب على الفقيه أن يعرف حقيقة ما يفتني به معرفة حقيقة تُمكّنه من تصور المسألة تصوّراً صحيحاً، يبني عليها الحكم الشرعي.

قال ابن القيم رحمه الله: "ولا يتمكن المفتى، ولا الحكم، من الفتوى، والحكم بالحق إلا بنوعين من الفهم:

أحدهما: فهم الواقع والفقه فيه، واستنباط علم حقيقة ما وقع، بالقرائن، والأمارات، والعلماء، حتى يحيط به علمًا.

والنوع الثاني: فهم الواجب في الواقع، وهو فهم حكم الله الذي حكم به، في كتابه، أو على لسان رسوله في هذا الواقع، ثم يطبق أحدهما على الآخر" [إعلام الموقعين 1/96].

وتصوّر المسألة يحصل بالنقل والإخبار، ولا يُشترط وجود العالم أو الفقيه في مكان الحديث وزمانه، ووقفه الشخصي عليه، وما زال أهل العلم والفتوى يجيبون ويفتون عما يُرسل إليهم من المسائل وهم في بلدانهم، بل ربما ألفوا الكتب الطوال في الإجابة عن ذلك.

(2)

في هذه المقوله تفضيل للمجاهد على العالم، ومع فضل الجهاد والمجاهد إلا أن للعالم فضلاً ومكانة في الإسلام لا يدانيها أحد غيره؛ لما يحمله من العلم بدين الله تعالى والفقه به، ونصوص القرآن والسنّة مشهورة معلومة في ذلك، ومنها:

– قوله تعالى: {شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ} [آل عمران: 18].
قال ابن كثير رحمه الله: "فَرَأَ شَهَادَةَ مَلَائِكَتِهِ وَأُولَئِي الْعِلْمِ بِشَهَادَتِهِ فَقَالَ: {شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُوا الْعِلْمِ}"
وهذه خصوصية عظيمة للعلماء في هذا المقام" [تفسير ابن كثير 2/24].

وقال ابن القيم رحمه الله: "استشهد سبحانه بأولي العلم على أجل مشهود عليه وهو توحيده، وهذا يدل على فضل العلم وأهله" [مفتاح دار السعادة 1/48].

– وقد شهد النبي ﷺ للعلماء بوراثة علم ومكانة الأنبياء، فقال: (وَإِنْ فَضْلَ الْعَالَمِ عَلَى الْعَابِدِ كَفْضُلِ الْقَمَرِ لِيَلَةَ الْبَدْرِ عَلَى سَائِرِ الْكَوَاكِبِ، وَإِنَّ الْعَلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ) [رواه أبو داود، والترمذى، وابن ماجه].

– ومهمماً بلغ المجاهد في سبيل الله تعالى. من الأجر والفضل فإنَّ للعالم فضلاً يفوق ذلك؛ فالجهاد نوعٌ من العبادة، وفضل العالم على العابد كبير، وما جاء من أحاديث أنَّ أفضل الأعمال الجهاد، كحديث: (قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَيُّ النَّاسِ أَفْضَلُ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ: مُؤْمِنٌ يُجَاهِدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِنَفْسِهِ وَمَا لَهُ) [رواه البخاري، ومسلم]، فلا تعني الأفضلية على الإطلاق، وقد بينَ أهل العلم المراد بذلك:

قال العيني رحمه الله: "قالوا: هذا عامٌ مخصوص تقديره: هذا من أفضل الناس؛ وإلا فالعلماء أفضل، وكذا الصديقون كما جاءت به الأحاديث" [عمدة القاري شرح صحيح البخاري 14/83].

وقال القسطلاني رحمه الله: "وعند النسائي: (إِنَّ مِنْ خَيْرِ النَّاسِ رَجُلًا عَمِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ عَلَى ظَهْرِ فَرَسِهِ) بمن التبعيضية، وذلك يُقوى قول من قال: إن قوله: (مُؤْمِنٌ يُجَاهِدُ) المقدَّر بقوله: (أَفْضَلُ النَّاسِ)؛ مُؤْمِنٌ يُجَاهِدُ" عام مخصوص، وتقديره: من أفضل الناس؛ لأنَّ العلماء الذين حملوا الناس على الشرائع والسنن وقادوهم إلى الخير أفضل" [إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري 5/34].

وقال ابن القيم رحمه الله: "وإنما جُعل طلب العلم من سبيل الله لأنَّ به قوام الإسلام، كما أنَّ قوامه بالجهاد، فقوام الدين بالعلم والجهاد، ولهذا كان jihad نوعين: jihad باليد والسنن، وهذا المشارك فيه كثير، والثاني jihad بالحجّة والبيان، وهذا jihad الخاصة من أتباع الرسل، وهو jihad الأئمة، وهو أفضل jihadيين لعظم منفعته وشدة مؤنته وكثرة أعدائه".

ثم قال بعد كلام طويل:

وجاء عن بعض الصحابة رضي الله عنهم: "إذا جاء الموت طالبَ العلم وهو على هذه الحال مات وهو شهيد، وقال سفيان بن عيينة: من طلب العلم فقد بايع الله عز وجل، وقال أبو الدرداء: من رأى الغدو والروح إلى العلم ليس بجهاد فقد نقص في عقله" [مفتاح دار السعادة 1/70].

على فرض علم المجاهدين بالواقع الجهادي فإنه لا يعني معرفتهم بالحكم الشرعي لهذا الواقع، أو أحقيتهم بالفتوى فيه؛ إذ الحكم الشرعي يؤخذ من كتاب الله وسنة رسوله ^٢، والعارف بهما هو العالم.

قال تعالى: {إِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا} [النساء: 59]، وقال: {فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ} [النحل: 43]، وقال: {وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَئِكَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعِلْمَةُ الَّذِينَ يَسْتَبِطُونَهُ مِنْهُمْ} [النساء: 82].

فمسائل الشرع لا يُقدم فيها قول المجاهد على العالم، ولا يعتبر قول المجاهد إلا أن يكون من أهل العلم والفتوى، بل ولا يقدم قول عالم في التغور على عالم غير مجاهد في مسائل الشرع والتأصيل لمجرد مكان وجوده.

أما العمل العسكري الميداني من خطط للمعارك، وتدريب الجنود، وتوزيعهم على الكتائب، وتقسيم الجيوش، وأنواع الأسلحة، ونحو ذلك مما هو من طبيعة سير الجهاد والقيادة، فيعود تقديره إلى أصحابه، وهذا لا ينزع عنهم فيه العلماء.

لو كان تقديم قول المجاهد على العالم صحيحاً لدعى أصحاب المهن والأعمال الأخرى أنه لا يؤخذ إلا بفتوى من يعمل عملهم أو من هو قريب من صنعتهم، كالطبيب الذي لا يأخذ إلا بفتوى طبيب مثله، والصانع الذين لا يأخذ إلا بفتوى صانع مثله، وكذا الناجر، والمزارع، وغيرهم، وهذا قول بين الفساد والبطلان.

ومازال أهل تلك الصناع والمهن والتخصصات المختلفة يرجعون لأهل العلم، ويصوّرون لهم المسائل وينزّلونها؛ ليتمكن أهل العلم من إفتائهم فيها.

وكذلك فإنَّ مؤسسات البحث العلمي والإفتاء ترجع إلى أهل التخصص في كل باب؛ للسؤال عما يخفي عليهم مما يتعلق بالمسائل التي يبحثونها؛ حتى تكون أبحاثهم وفتواهم مبنية على تصور صحيح.

ما آل هذه المقوله (لا يفتني قاعده لمجاهد) رد أقوال العلماء الثقات الأئمّة المعروفيين، والأخذ بأقوال من لم ترسخ قدمه في العلم، ولم يُعرف بفقهٍ ولا علم، فيحصل بذلك الانحراف، كما قال ^٢ : (إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ اِنْتَزَعَهُ مِنَ النَّاسِ، وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضٍ الْعُلَمَاءِ، حَتَّىٰ إِذَا لَمْ يَتُرُكْ عَالِمًا، اتَّخَذَ النَّاسُ رُؤُوسًا جُهَّالًا، فَسُئِلُوا فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا) [رواه البخاري، ومسلم].

ولا يؤخذ بقول كلٍّ من أدعى العلم أو حفظ شيئاً منه أو قيل عنه ذلك من محببه، أو أطلق علىه ألقاب التعظيم والتغريم والتجديد، فلا بدّ أن يكون ممن شهد له أهل عامة العلم الراسخون بالعلم، والقدرة على الفتيا، ولا يكفي في ذلك شهادته أقرانه أو فصيله، أو من على منهجه. قال النووي رحمة الله: "ولا يتعلّم إلا من تكمّلت أهليته، وظهرت ديانته وتحقّقت معرفته، واشتهرت صيانته؛ فقد قال محمد بن سيرين ومالك بن أنس وغيرهما من السلف: هذا العلم بين فانظروا عمن تأخذون دينكم" [التبیان في آداب حملة القرآن (١/٤٧)].

وقد حدَّث أبو الزَّنَادَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: "أَدْرَكْتُ بِالْمَدِينَةِ مائَةً، كُلُّهُمْ مَأْمُونٌ" [أي من الكذب]، ما يؤخذ عنهم الحديث، يُقال: ليسَ منْ أَهْلِهِ" [رواه مسلم].

إذا كان هذا من عرفت ديانته وأمانته، فكيف بالمجاهيل الذين لا يُعرفون، ولا يُعرف أهل سنة هم أم أهل بدعة؟ قال ابن سيرين رحمة الله: "لم يكونوا يسألون عن الإسناد، فلما وقعت الفتنة، قالوا: سمووا لنا رجالكم، فيُنظر إلى أهل السنة فيؤخذ

حديثهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يُؤخذ حديثهم".

والخلاصة: أنه يجب الرجوع لأقوال العلماء الثقات الأثبات، وأخذ الفتوى عنهم في جميع المسائل حتى الجهادية منها، سواء كانوا من حمل السلاح أم لا؛ فالعبرة بصحة الاستدلال ممن هو أهل لذلك، أما مجرد حمل السلاح فلا أثر له في قبول العلم، أو صحة الفتوى.

=====

أصل هذه المقالة من كتاب (شبّهات تنظيم "الدولة الإسلامية" وأنصاره والردّ عليها)، الشّبهة الأولى.

المصادر: