



إننا وكما خلصنا إلى الفكرة القائلة بأن الصحوة المباركة التي عاشها المنهج السني زمن مقارعة المد الشيوعي باللسان واللسان والجنان هي صحوة مأذون لها، وسواء اقتنعنا بمسلمة الإذن أم لم نقتنع بها، فإننا لا يمكن أن ننكر أنه كان لهذه الصحوة وجه مشرق من جهة وصول رحيق السنة وبث أريجها بعد فترة اندراس وإغراب بين صفوف معشر المسلمين.

كما لا يمكن أن نستدير إحساس العجب والغرابة في اعتقاد عودة بوادر التمكين والخلافة على منهاج النبوة، بينما الناظر إلى المناخ العام الذي كان سائداً يومها لا يمكنه أن يوارى ظاهرياً حقيقة أن الأمة ساعتها كانت تعاني من سكرتي الوهن والدخن، أو سكرتي الجهل وحب العيش كما جاء باللفظ في رواية أنس رضي الله عنه.

ولا شك أن هذا الوهن قد أفصح عن ما هيته الصادق المصدوق بقوله صلى الله عليه وسلم: «حب الدنيا وكراهية الموت» (السلسلة الصحيحة:958)، بينما لم يكن الدخن الذي شاب معين المنهج النبوي منهج «ما أنا عليه وأصحابي» (حسنه الألباني في صحيح الترمذي:2641)، سوى دخن البدع والمحدثات التي ولدت وترعرعت وتجمع نفس ريحها في أوكار دركات الخوارج والروافض والجهمية والصوفية والمرجئة والمعتزلة والأشعرية، ثم نفخ في رمادها اليوم والأمس قبله النافخون لتعود إلى واجهة الشغب العقدي والفقهني والسلوكي.

وهو دخن كانت له مع هذا الخير صولة ودولة يكر فيها ساعة ويفر ساعات، ونحن لا يمكن أن ننكر أن ساعة كره كانت ولا تزال فترة شر خالص ومناخ وباء بائس يتغول فاتكاً ويعربد سافكاً، ويسمح لرواد محافل صناعته بالتسكع بيننا سفاذاً والبيغي في ثخوم حياضنا فساداً وإفساداً.

فها هي سخائم الجاهلية المعاصرة ممثلة في الاتجاهات والأطياف والأوزاع المنادية بإقصاء الدين باسم إقصاء منهج أهل السنة، وتحبيد الشريعة وتعطيل أحكامها باسم حمايتها من لوثة السياسة وأدرانها، تظل حريصة على استنطاق الخطأ السلوكي لبعض السنيين ممن تورطوا في أعمال جاءت منافية للاعتدال والقصد السني، وهو استنطاق ظهرت عدم براءته من خلال المسارعة إلى سحب هذا الخطأ بعد افتعال الضجيج حوله على المنهج نفسه، واتهامه بالغلو والفكر المتطرف الصدامي، وجعل هذا كله مطية للمحاصرة والإدامة التي لا تفرق بين المنهج ومعشر المنتسبين إليه، في دائرة ضرورة ثنائية

الصواب والخطأ والالتزام والتفلت بضابط قول النبي عليه الصلاة: «كل ابن آدم خطاء وخير الخطائين التوابون» (حسنه الألباني في صحيح الترغيب:3139).

ولذلك تجد هذا المحاصر ومن انضوى تحت مشروعه من أبعاض فاعله بالاختصاص، لا يتوانى هو ومن معه عن "دعشة" وإلصاق تهمة الإرهاب وتحيين هذا الإلصاق كلما وقع شذ من فصيل معين بالمنهج نفسه.

وعليه نرى أن إظهار الحق في زمن الفتن والمغلووية أو الغربية إن سلم التوصيف واجب وإن استشرنا بعد الإظهار والبيان صدور الناس عن اتباعه حالا، وذلك لحسنة بقاءه حاضرا في الأذهان وذكرى لثلة الإيمان تدفع به عند التنطع بحجة معاند يقول ولو بعد حين: **{مَّا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأَوَّلِينَ}** [المؤمنون من الآية:24].

ولا شك أن التلازم قائم وسيبقى كذلك بين حقيقة مسلمة الحفظ والصون للكتاب المبين وسنة الصادق الأمين، وبين حضور ووجود الطائفة التي أجرى على أيمانها ربنا جل جلاله وهو الغني المستغني مهمة هذا الحفظ وإظهار نفسه وبث روحه، وتجديد أمر دين أمته على رأس كل مائة؛ وبعث مجدها كل وقت وحين رغم كيد الكائدين؛ وإنفاق الصادين عن سبيل الأنبياء والمرسلين وضجيج المترفين.

ولعل من جنس هذا الإظهار الإيمان بسنن الله الكونية والشرعية في التغيير واستشراف الغلبة، وأن الدائرة لا بد أن تدور على أعداء الأمة الموصولة بالله، التي لا بد أن يأتي على أفرادها اليوم القريب الذي يستدركون فيه على مكامن الضعف والوهن والدخن، رائدهم في ذلك قول من قال من الصحابة: "نحن قوم أعزنا الله بالإسلام فإذا ابتغينا العزة في غيره أذلنا الله".

ولعل من جنس هذا الإظهار التنصيص على أن مضمون منهج أهل السنة ومفهومه لا يتجاوز خصيصة تعظيم الوحي، وما يلزم من هذا التعظيم من لازم التحاكم إليه وتحكيمه في السلم والخصومة والموافقة والمفارقة، وكذا تجريم ضرب بعض الوحي ببعضه تحت أي مسمى أو شبهة تسويغ، وواجب استيعاب كله تصديقا وإقرارا، وواجب رد المتشابه من الكتاب والسنة إلى جلي المحكم منهما، ودرء دعوى شبهة معارضة المنقول للمعقول، والوقوف مع منزلة أهل السنة وقدر الصحابة في الفضل المطلق لهم، والفضل المخصوص لبعضهم، وما يلزم من هذا الوقوف من تقديم فهمهم وهديهم واعتباره الأعم والأحكم والأسلم.

وكذا اعتبار اللسان العربي أساسا لفهم نصوص الوحي ومأثور السنة، وذلك وفق معهود لغة الأميين، وجعل الأصول العقدية في إطار واسع المنهج السني منارات للتمايز وحقيقة الاتباع ومجانبة الابتداع؛ بحيث تكون هذه المنارات هي المنخلة التي يلج من سمها خياط التدين؛ وتحقق من خلالها مفاوز اتباع الأولين والنأي بالشعيرة عن إحداث المتأخرين.

ولا ريب أن هذا وجد ويجد حظوظ صوابه عند نقطة تشاكل مقاصد الإرسال والتنزيل، مع ما تحقق من فوز عظيم لذلك الجيل القرآني والرعيلى الأثري، وليس الكلام عن هذا الفوز وعظمته من باب الرجم بالغيب أو التآلي على مشيئة الرب جل جلاله، وإنما هذا قد تناوله القرآن في باب البشرى وسوق ما خلا من كسب أفضى إلى ما أخبر به سبحانه عند قوله تعالى: **{وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَدَّمُونَ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِحَبَشَةِ عَيْنِهِمْ وَعَلَّوْنَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِحَبَشَةِ عَيْنِهِمْ وَعَلَّوْنَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِحَبَشَةِ عَيْنِهِمْ وَعَلَّوْنَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ}** [التوبة:100].

ولا شك أن التسليم بفصول هذا الإظهار من شأنه أن يميظ اللثام عن سبب اطراد قواعد الإدانة وحصرها ابتداء في المنتسب، ومن ثم تيسر سحبها على المنهج المعصوم بكمال المرسل وعصمة المرسل إليه، كمال وعصمة يعسر معها الرمي المباشر لمضمون الوحي؛ كإدانة شعيرة الجهاد مثلاً في غير انفكك عن نصوص الوحي؛ وتيسر الاتهام والرمي بكل مثلبة عند

صناعة الرمز والصاق هذه الشعيرة بمن أوغلوا في القتل من الأتباع - داعش وقبلها القاعدة- بغير حق وجاروا على القريب قبل الغريب، ورفعوا عقيرة الهرج في صفوف المسلمين بدعوى تطبيق أحكام الردة على من تبث بالصوت والصورة والإشارة إسلامهم بله صفاء عقيدتهم، ونقاوة إيمانهم، ومواطئة سريرتهم لعلايتهم.

ومع الرمي والالتهام يتسور الصانع للرمز محراب المقصود أصالة ونعني به الإسلام الحق المتجرد من دواخل البدع والمحدثات، التي نجزم في الختام على أن سمومها المرديّة هي التي كانت لها حصّة الأسد في إنهاك فتوة الإسلام، وشل حركة المسلمين ونزع ملحظ بركة قليلهم، وبث ملمح غنائية كثرتهم، وهو عين المقصود الذي لم تستطع إليه سبباً سيوف الكفر التي اجتمعت قاطبة على الكيد له ولأهله ودولته قديماً وحديثاً.

ولا شك أن من وقف على مسلك ما ذهبنا إليه وعي تفاصيل مشروع الإدانة وتفريق فصول تجلياته على فترات ومراحل مستمرة ولو ببطء، ولكنها أكيدة التأثير والمفعول في إعادة صياغة ملامح ذلك الوصف الصليبي اليهودي ومعه المجوسي لدولة الإسلام "بالرجل المريض".

طريق الإسلام

المصادر: