



المتابع لإشكاليات المصطلحات يدرك جيداً خطورة توظيف المصطلح في تمرير الأفكار وتحقيق الأهداف سواء كانت سياسية أو عقدية أو حتى فكرية؛ وللغرب مع العالم الإسلامي صولات وجولات في تشويه العديد من المصطلحات العقدية الأصلية ومحاولة قلبها من جاذبة إلى منفرة. أو الترويج لمصطلحات غربية ذات بريق لفظي؛ ومضمون صراعي.

وفي هذا الإطار ننظر إلى تعاطي الغرب مع المصطلحات الإيرانية؛ فظاهرة العلاقة التي يحاول كلا الطرفين الغربي والإيراني تصديرها لنا على أنها متواترة؛ يتنافي مع المصالح المشتركة بينهما والتي تكشف عرها يوماً تلو الآخر، والسؤال الجوهرى هنا؛ إذا سلمنا بصحبة فرضية توثر العلاقة بين الغرب وإيران، وأن الغرب وأمريكا والكيان الصهيوني مصلحتهم تقف أينما كان الضرار الإيراني؛ فما هي المخرجات المتوقعة في التعامل مع المطامع الإيرانية؟.

وعلى مستوى المصطلحات؛ ما هو المتوقع من المعسكر الغربي حينما يتعامل مع المصطلحات الإيرانية ذات الدلالات السياسية أو المذهبية أو العقدية؟.

المنطق يقول هو تجنب استخدام تلك المصطلحات، بل ومعاداتها والحرص على تضمينها ضمن حقيبة الصراع الظاهري بين الطرفين؛ لكن هل الواقع يسير على ذات الـدرب العدائي؟. حقيقة الواقع قد ينافي ذلك في أحيان كثيرة.

دعونا نقترب بصورة أكثر عملية من القضية؛ وذلك من خلال مصطلح "الخليج العربي"، فهو مصطلح راسخ في الوجود العربي؛ وله دلالاته السياسية والحقوقية والجيوسياسية، وهو مرتبط بمنطقة نفطية ثرية ذات سيادة عربية سنية راسخة، لكن إيران عبر سنوات ممتدة تشدد على استخدام اصطلاح الخليج الفارسي، وهو الاسم الذي كان مستخدماً إبان الإمبراطورية الفارسية، وحقيقة لا نجد تبريراً لإصرار القيادة الإيرانية (الشيعية) على الاصطلاح الفارسي، إذا الإسلام قد طهر الأرض من دنس الفرس وعبادة التيران وقضى على الإمبراطورية الفارسية؛ فلماذا يصر القادة الشيعة على استعادة أمجاد الإمبراطورية الفارسية؛ وإحياء تلك القومية الوثنية؟ أليس منطقياً أن يكون حرصها في ظل تصديرها للدم الشيعي تحت مظلة محبة آل بيت النبوة رضي الله عنهم أن يكون المصطلح الحريرصة عليه ذا صبغة شرعية يعبر عن الهوية الإسلامية مثل الخليج

الإسلامي مثلًا؛ أم أن الهوية الفارسية مقدمة عند قادة إيران الشيعة على الهوية الإسلامية؟!.

الإشكالية هنا تكمن في تعامل الغرب مع المصطلح الإيراني؛ فمن يسمع الخطاب السياسي الغربي والعقوبات على إيران والمملف النووي ولن نسمح ولن نسمح. يتوقع أن يكون هناك نوع من الجسم الغربي في التعامل مع الاصطلاح الإيراني، لكنها لعبة السياسة والمصالح، فأمس عندما كان النهوض النفطي العربي، وعندما كانت التحويلات المالية والاستثمارات العربية في الدول الغربية على أشدها، كان التشديد الغربي في استخدام الاصطلاح العربي بارزًا؛ والآن وبعد إشارات البدء في التغيرات السياسية في المنطقة العربية؛ وفي ظل تعمق المصالح وتشابكها وتعقدتها بين الغرب وإيران، يتبدل الأمر ونجد وزير الخارجية الأمريكية جون كيري يفرد عبر تويتر قائلاً (من دواعي سروري مشاركة الرئيس أوباما بتهنئة كل من يحتفل بعيد النوروز في العالم من آسيا والوقواز إلى الخليج الفارسي والولايات المتحدة)! . هذه التغريدة المفرد بها من حساب رئيس الخارجية الأمريكية، والتي لا يمكننا فصلها عن رسائل السياسة الخارجية الأمريكية؛ تتضمن اصطلاحين فارسيين بامتياز، الأول هو "عيد النوروز المجوسي"- عيد رأس السنة الإيرانية - والذي له حظوة خاصة عند الشيعة الإمامية، والثاني هو اصطلاح "الخليج الفارسي" بديلاً عن الخليج العربي. والتغريدة متضمنة لرئيس أمريكا الذي هنا قبله إيران بهذا العيد المجوسي. فهل سيق الأمر عند حدود التغريد والاحتفالات المبهجة في البيت الأبيض؛ أم ستتبعه خطوات عملية تصاعدية في استخدامات الاصطلاح في الخرائط والملاحة البحرية والجوية انتهاء بتغيير المسمى رسميًا حيث تصبوا إيران وتتمنى؟.

الأمر لم يقف عند حدود الخارجية والرئاسة الأمريكية رغم خطورة الدلالات السياسية للألفاظ على التحولات الدولية والإقليمية في المنطقة، لكنه يمتد ليطرح سؤالاً أكثر بعدًا عن ماهية المنظمات ووسائل الإعلام والمراكز البحثية الغربية التي تستخدم في خطابها الاصطلاحات الإيرانية وبخاصة مصطلح (الخليج الفارسي) على مدار العقود المنصرمة؟!.

في إيران تحتاج بأن الأمم المتحدة اعترفت منذ عام 1994 بأن الاسم الرسمي للخليج العربي هو "الخليج الفارسي"، وتأكيداً على هذا الاحتجاج وترجمة عملية له ذكر ستيفان ديجوريك مسؤول مركز الإعلام التابع للأمم المتحدة في مايو 2013 أن (الأمم المتحدة تعتمد اسم "الخليج الفارسي"، وليس الخليج العربي في تعريف المنطقة جغرافياً في جميع وسائل الأمم المتحدة الإعلامية سواء المرئية أو المسموعة أو المقرئية).

وعليه فإن الوسائل الإعلامية الغربية المتلقية للوثائق والبيانات الصحفية والرسمية والخرائط الصادرة عن الأمم المتحدة باللغة الإنجليزية تنقلها كما هي باصطلاح "الخليج الفارسي"، ومن ثم فإن التحليلات والإحصائيات المرتبطة التي تدرجها المراكز البحثية ويوظفها الباحثون والكتاب في تقاريرهم ومقالاتهم وبحوثهم ستميل بصورة أكثر لطرح الأمم المتحدة الأكثر دقة بالنسبة إليهم. وهو الأمر الذي يلمسه من يتعاطى مع وسائل الإعلام والدراسات البحثية الغربية، فالمتبع لأكثر الوسائل الإعلامية الغربية شهراً كالبي بي سي أو السي إن إن يجدها تميل لاستخدام اصطلاح (الخليج الفارسي)؛ وفي حالات الحرج المصاحب للاحتجاج العربي قد تستخدم بعض المنابر الإعلامية اصطلاح (الخليج) مجرداً – وهو بالنسبة حال عدد غير قليل من وسائل الإعلام في العالم العربي- . وإذا كان الاحتجاج شديداً تتبعه بعبارة (المعروف عند العرب بالخليج العربي) والذي يشهد خلافاً على التسمية بين دول الجوار إيران والدول العربية.

إن هذه المقالة لا تُعني بالخوض في جدلية تاريخ الاصطلاح؛ ومنطقية البعد عن القوميات، وضرورة التمسك بإسلامية الخليج Gulf Islamic، لكنها بالأساس ترصد الموقف الغربي المتناقض في العلاقة الغربية الإيرانية؛ وفي الوقت الذي ترفع فيه إيران شعار الموت لأمريكا وإسرائيل؛ وتقابلاً لها أمريكا بسياسات ظاهرها العداء وتعارض المصالح؛ نجد الغرب وأمريكا والكيان الصهيوني يستخدمون المصطلحات الإيرانية ذات الدلالات الاستراتيجية والسياسية المضادة لمصالح الدول

الإسلامية في المنطقة العربية، والمحقة للمطامع الفارسية في المناطق السنوية!.

كما أن توقعات ومستويات استخدام المصطلحات الإيرانية من قبل الغرب ودللات التوقيت والمستوى قد تكشف بعض معالم الربيع الغربي الإيراني القادم؛ والذي لن يكون في صالحنا بأي حال من الأحوال.

ولعل الأمر فيه سعة أن تجرى دراسة موسعة لرصد وتحليل المصطلحات الإيرانية وبخاصة مصطلح "الخليج الفارسي" في الأبيات والأطروحات والخطابات السياسية الغربية؛ لنقترب بصورة دلالية أعمق نحو أكنوبية العداء الغربي لإيران، وصحة فرضية المصالح المشتركة بين الغرب وإيران، والتي لن تكون يوماً ما في صالح أهل السنة والجماعة.

المسلم

المصادر: