



مشكلة النقد

هكذا يقول أبو مصعب السوري (ص 37) عن حالة داخل المجاهدين في كتابه (مختصر شهادتي على الجهاد في الجزائر 1988 – 1996) – الكتاب هو مصدر كل النصوص في هذه الورقة – هذا الكتاب يعد شهادة مشارك في واحدة من أكثر التجارب الجهادية فتنـة ودمـوية في الداخل الجهادي وفي الخارج الشعـبي والإسلامـي.

وقد نقل أبو مصعب جانباً من ذلك بالتفصـيل والـتحليل، وقد وصف الشـيخ سليمـان العـلوان هذا الكتاب بأنه عـظيم النـفع، وكثيراً ما يوصـي بـقراءـته، ويعـد أبو مصعب السـوري في الدـاخـل الجـهـادـي والـخـارـجي الأـجـنبـي واحدـاً من أكثر العـقـول التي نـظرـتـ للمـجـمـوعـاتـ الجـهـادـيةـ المـعاـصـرـةـ، لـذـاـ فـقـدـ أـعـلـنـتـ الـحـكـوـمـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ بـعـدـ أـحـدـاـتـ الـحـادـيـ عـشـرـ منـ سـبـتمـبرـ عنـ جـائـزـةـ قـدـرـهاـ خـمـسـةـ مـلـيـنـ دـولـارـ لـمـنـ يـسـلـمـ الرـجـلـ.

هـنـاـ رـحـلـةـ قـصـيـرـةـ مـعـ التـجـرـبـةـ الـجـزـائـرـيـةـ بـمـرـاـكـبـ أـبـيـ مـصـبـعـ...

النـقدـ:

يـقـولـ أـبـيـ مـصـبـعـ السـوريـ: (وـقـبـلـ أـشـرـعـ فـيـ هـذـاـ مـوـضـعـ أـلـفـتـ النـظـرـ إـلـىـ أـمـرـ بـالـغـ الأـهـمـيـةـ وـالـحـسـاسـيـةـ وـهـوـ مـسـأـلـةـ مـنـهـجـ إـحـقـاقـ الـحـقـ،ـ وـإـثـبـاتـ الـمـبـادـئـ وـأـدـاءـ الشـهـادـةـ عـلـىـ وـجـهـهـاـ،ـ حـتـىـ وـلـوـ تـعـلـقـ الـأـمـرـ بـمـعـظـمـ لـدـيـنـاـ،ـ أـوـ عـنـدـ النـاسـ بـحـقـ أـوـ بـغـيـرـ حـقـ:ـ فـقـدـ تـلـكـاـ وـانـكـفـأـ أـمـامـ هـذـهـ عـقـبـةـ الـكـوـدـ كـثـيرـ مـنـ الـأـكـابـرـ قـدـيـمـاـ وـحـدـيـثـاـ.ـ إـنـ أـكـثـرـ النـاسـ الـيـوـمـ،ـ بـلـ وـمـنـ قـدـيـمـ الـزـمـانـ يـسـتـنـكـرـونـ أـنـ يـوـجـهـ النـقـدـ أـوـ يـذـكـرـ النـقـصـ وـالـخـطـأـ فـيـ الـمـعـظـمـيـنـ عـنـهـمـ،ـ حـتـىـ وـلـوـ كـانـ حـقـاـ وـاقـضـتـ الـأـمـانـةـ،ـ أـوـ الشـهـادـةـ ذـلـكـ،ـ وـكـانـ فـيـهـ مـصـلـحةـ لـلـمـسـلـمـيـنـ.ـ وـالـذـيـ فـهـمـتـهـ مـنـ مـنـهـجـ الـكـتـابـ وـالـسـنـةـ،ـ وـمـنـهـجـ الـسـلـفـ الصـالـحـ فـيـ اـسـتـخـلـاـصـ الـدـرـوـسـ وـالـعـبـرـةـ مـنـ دـرـوـسـ الـأـخـطـاءـ الـتـيـ تـعـرـضـ فـيـ مـسـارـ الـبـشـرـ،ـ بـمـنـ فـيـهـمـ كـبـارـ الـصـالـحـيـنـ،ـ بـلـ حـتـىـ الصـحـابـةـ هـوـ عـكـسـ ذـلـكـ.ـ وـالـشـواـهـدـ فـيـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ،ـ وـفـيـ السـنـةـ الـنـبـوـيـةـ،ـ وـمـاـ خـصـهـ الـعـلـمـاءـ فـيـ كـتـبـ الـجـرـحـ وـالـتـعـدـيلـ وـكـتـبـ الـتـارـيـخـ وـالـسـيـرـ،ـ أـشـهـرـ وـأـكـثـرـ مـنـ أـنـ يـشـارـ إـلـيـهـ)ـ صـ 28ـ

الـإـصـلاحـ مـنـ الدـاخـلـ:

انتـقلـ أـبـيـ مـصـبـعـ مـنـ أـسـبـانـيـاـ إـلـىـ بـرـيـطـانـيـاـ وـكـانـ فـيـ نـيـتـهـ الدـخـولـ إـلـىـ الـجـزـائـرـ،ـ للـعـمـلـ مـعـ الـمـقـاتـلـيـنـ هـنـاكـ،ـ وـلـكـنـ الـأـمـورـ تـغـيـرـتـ

وطلب منه البقاء في بريطانيا، وممارسة دور توجيهي وإعلامي فيها، وقد كان يطمح إلى تدويل التجربة الجزائرية والقيام بدور إصلاحي وإرشادي، يقول: (فقد ثبّتني على البقاء - رغم ذلك - شغفي في تدويل ذلك الجهاد، والأعمال التي انعقدت عليه، والأمل في إمكانية إصلاح كثير من الأمور عندما أدخل الجزائر، وأكون على مقربة من أمراء الجماعة الذين يستطيعون ذلك الإصلاح) ص 22

أثناء عمله مع المجموعة في لندن التحق بهم رجل من الغلاة، وخلال فترة قصيرة ارتفى هذا الرجل حتى صار المسؤول الأول في المجموعة، يحدد أبو مصعب طبيعة دوره الشخصي مع المجموعة حينها فيقول: (بالنسبة لي اختارت الكتابة مع الأنصار عن بعد، نصحتهم ما أمكن، وإرسال النصائح للداخل عن طريقهم) ص 31

في مرحلة متقدمة ومع بروز أفكار الغلو بشكل أكبر في المجموعة يصف أبو مصعب مرحلة جديدة في علاقته معهم فيقول: (وقررت التوقف عن العمل وعدم الكتابة معهم نهائياً، ثم طفت الوفود من الجهاديين تراغعني وتدعوني للعودة للكتابة، وأن لا نترك الإخوة وقضيتهم بغير سند، وأن هذا وقت النصرة والثبات، وقررت بعد أن راجعني كثير من الإخوة ووعدوا بتحسين أداء النشرة أن أعطي فرصة للإصلاح) ص 33

في مرحلة أخيرة وبعد ظهور جانب الغلو عندهم بشكل كبير، قرر مقاطعتهم تماماً يقول: (بالنسبة لي كان هذا آخر المطاف معهم من جهتي ومن جهتهم.. فقد تبين لي أن أمر الأنصار قد آل لمجموعة رعاع لا يقدرون تبعات ما يفعلون لا شرعاً ولا سياسة ولا عقلاً ولا أمنياً ولا على أي مقياس.. و بالنسبة لهم كان أسهل شيء لديهم أن يرمونني بالجبن والتخاذل وفساد العقيدة وتتكب طريق السلفية) ص 35

إعلان النقد:

بعد أن استبان الانحراف وظهر المنكر عنده وإصرار الغلاة في الجزائر ومن يدعمهم في لندن على تلك التجاوزات، قرر الرجل أن يخرج من عملية الإصلاح الداخلي إلى العلن، وأصدر وغيره بيانات نشرت في صحيفة الحياة اللندنية، وكان أبو مصعب وراء فكرة تلك البيانات، وخرجوها على صحيفة الحياة (ص 34) يصف وصوله إلى هذه المرحلة في علاقته مع المشروع الجزائري فيقول: (ومع تكشف الحقيقة والتوجه الإجرامي والمنحرف للقيادة الجديدة للجماعة الإسلامية المسلحة.. انفض عنها المؤيدون في الداخل والخارج. وأصدرت الشخصيات والجماعات الجهادية البارزة التي أيدت الجماعة المسلحة خلال مسارها بيانات عديدة بذلك، وكانت من أوائل من وقف ذلك الموقف وتدب الناس البراءة من قيادة الجماعة الإسلامية المسلحة) ص 17

في مواجهة النقد:

كما سبق اختيار أبو مصعب نقد هذه التجاوزات علانية والبراءة منها، وقبل الإعلان اعترض البعض على خيار المواجهة وفضل خيار النصيحة السرية وتأجيل النقد، والبعض الآخر راح يبرر تلك التجاوزات الشرعية، مع قناعة الجميع بوجود الغلط! وكانت حجج الفريقين متقاربة.

عندما أعلن المقاتلون في الجزائر تشريع قتلهم للمجاهدين، أخرج صوتهم الغالي في لندن مقالاً يدعمهم في ذلك ينقل أبو مصعب مبرر ذاك الرجل فيقول: (وibr أبو قتادة ذلك بأن الإخوة الجزائريين جاؤوه يتولونه أن لا يتخلّى عنهم) ص 34 بعد خروج مقالة ذاك الغالي في دعم منهج المقاتلين الجزائريين اجتمع في لندن عدد من الجهاديين وانتقدوا ذاك المنهج، واشترك معهم رمز الغلاة في نقدهم عندها تعجب الحضور من دعمه المعلن ونقده السري، ينقل أبو مصعب جوابه لهم عن هذا التناقض فيقول: (ولما أبدينا دهشتنا لهذا التناقض في يوم وليلة، حاول تبرير ذلك بوجوب نصرة الجماعة التي تحمل المنهج السلفي!.. ووعد بأنه سيوجه توبیخاً وانتقادات في رسالة لأبی عبد الرحمن أمین) ص 36

في سياق آخر يحدثنا أبو مصعب عن معرفته بالخلل مبكراً، وعرضه على كل أولئك الجهاديين في لندن مواجهة هذا الانحراف مبكراً، ولكنهم في البداية رفضوا ذلك، وقد نقل الرجل مبرراتهم والأجواء التي قادتهم إلى رفض النقد المبكر فيقول: (وأؤكد على أمر بالغ الأهمية، وهو أنني تنبهت للانحراف في وقت مبكر - بحكم الخبرة التنظيمية والتجارب الأمنية وذلك فضل الله - وطرحت بين أصحابنا فكرة الضغط الجدي على الجماعة لفهم أسباب ذلك الانحراف. وحدّستُ مبكراً بإمكانية دخول الاستخبارات الجزائرية على خط قيادة الجماعة. ولو لا أن أبا قتادة فرض على مؤيدي الجماعة في لندن جو الإرهاب الفكري، واتهم بالبدعة والتخالل ومعاداة السلفية!! كل من حاول انتقاد الجماعة وأميرها (أبو عبد الرحمن أمين)، وكان يسمى احتياطاتي الأمنية وشكوكى مستهزئاً بها: (أفكار جيمس بوند).. لو لا ذلك، لكان بالإمكان أن يبكر موقفنا بالبراءة منهم أشهرأ قبل ذلك.

كما أن طيبة الأوساط الجهادية وترجح العواطف وحسن الظن بالإخوة كما كانوا يقولون، ساهم بالتأخير، بل إن بعض كبار الجهاديين طالبنا بتأخير البراءة منهم بعد أن جاءت الأدلة بجرائمهم وكتبنا البيانات، وقالوا: نرسل لهم رسالة نصيحة! فإن لم يستجيبوا أعلنا البيانات!!! ولكن موقفى وبعض الإخوة كان صارماً وحدياً) ص 58

ماذا لو أعلن أبو مصعب موقفه ذلك؟! ألم يكن ذلك سبباً في كشف الغلاة إعلامياً وشعرياً؟ وبالتالي سحب الشرعية عن أي عمل يحاولون القيام به، ومحاصرة المشكلة قبل وقوعها، عبر قطع الطريق على أولئك الغلاة ومنعهم من السير في مشروع إجرامي تكون عواقبه على كل المشروع الجهادي، أو على أقل تقدير تخفيف الأضرار التي تقع مع عدوائهم وحفظ اسم الجهاد من التشويه ونفور الناس عنه بسبب أعمال أولئك الإجرامية التي ترفضها الشريعة.

العجب حتى بعد ظهور الأمور بشكل صارخ واعتراف مقاتلي الجزائر بقتل قيادات المجاهدين وبريرهم ذلك في بيانات معلنة وصرحية كان هناك أشخاص مقتنعون تماماً بعدم النقد حفاظاً على الجهاد!! يقول أبو مصعب: (وبدأت أعمل مع كبار الأخوة في لندن على ضرورة كشف ذلك والبراءة منهم، ودعوة المجاهدين للخروج عليهم في الداخل ووقف دعمهم من الخارج، ولكن أوساط الجهاديين، وحتى بعض كبارهم كانت تخشى على مسار الجهاد ذاته، وتفضل أسلوب نصيحتهم بالحجة الشرعية!!) ص 53

كل هذه المبررات السابقة للصمت أو اختيار مسار النصيحة السرية، وأحوال الصامتين وظنونهم، تتكرر اليوم في تجاوزات البغدادي الشرعية في سوريا، وكأننا لم نستفد من الدرس!

ومع مطالبة هؤلاء بالتأجيل أو سرية النصيحة إلا أنهم جميعاً كانوا متفقين على غلط أولئك الغلاة يقول أبو مصعب: (وزع أبو قنادة والعاملون في الأنصار بإدارته كتاب منهج الجماعة ونشرة الأنصار في وقت واحد بعد صلاة الجمعة في مصلاته. ولم يأت صباح اليوم التالي إلا وكافة من يعتقد بهم من الجهاديين منكر للمنهج، مسفة لمعظم ما فيه، متعجب من الكم الهائل من الغلو والتطرف والتقنيين للإجرام فيه) ص 48

ولكن صمت هؤلاء الذين ظهرت بوادر المشكلة عندهم، هو الذي سمح لذلك المشروع الإجرامي بالنمو والتهام المجموعات العسكرية الجهادية في لحظة غفلة، وتشكيل قوة سمح لها فيما بعد بإقصاء بقية المجاهدين وقتلهم، الأمر الذي تحققت به مفسدة الفتنة والفرقة وجاء معها التشويه الإعلامي وتلطخ اسم الجهاد بالجريمة!

إنه مشهد درامي عجيب: يراعي فيه الناصحون المفسدة المتوجهة بعيدة فلا يدفعون المفسدة المتحققة القريبة ليقعوا بصمتهم في أعلى درجات المفسدة المتحققة والمتوجهة!

إن سكوت أولئك، وسيطرة الغلاة على بعض كتائب المجاهدين يتكرر اليوم في سوريا مع البغدادي، فهو يلتهم جبهة النصرة شيئاً فشيئاً وبالقوة والحيلة أيضاً بمبررات شرعية مغلوطة تمرر بطرق يستغل فيها جهل الأتباع بالشريعة وفقر تجربتهم

وحادثة سنهم، والذين يعجبهم اعتدال الجولاني في الخارج والداخل في حالة صمت رهيب! والأعجب منه أنهم يرون المشكلة تتفاقم ونصيحتهم السرية وصمتهم لم يقربهم من حل الأزمة بل الطرف الغالي يأخذ الأمور باتجاه التأزم!

في مواجهة نقد الفشل:

والأعجب من كل المحاولات في الداخل الجهادي لتعطيل وإيقاف نقد التجربة الجهادية أثناء قيامها، هو رفضهم نقدها بعد انتهاء التجربة الجزائرية تماماً وتكشف الأمور بالكلية، وصارت خبراً في التاريخ لن يكون لأي حديث عنها أثر فيها، بعد كل ذلك يُرفض نقداً! فقد أعد أبو مصعب هذه الدراسة وأراد نشرها في 1998 ولكن هناك أشخاص من الوسط الجهادي نصحوه بعدم نشرها، وهو الأمر الذي التزم به أبو مصعب لأكثر من ست سنوات! وبعدها نشر هذه الدراسة، ينقل أبو مصعب اعتراضهم وسببه (ولكن الذي حصل، أني بعد عرضها على العديد من كبار الجهاديين وقدماء الإخوة، من جنسيات مختلفة، وخاصة من أطراف كان لها دور وعلاقة بتلك القضية، نصحوني جميعاً تقريباً بحفظها وعدم نشرها في ذلك الوقت وذلك لسبعين بحسب رأيهم: من أجل عدم إثارة بلبلة في ساحة المجاهدين الأفغان العرب الذين كانوا يتجمعون من جديد هناك، وحيث أنهم كانوا منقسمين في الآراء حول قضية الجزائر والموقف من أطراها وجماعاتها المتعددة. فاعتذر الإخوة أن نشر هذه التفاصيل سيثير خلافاً في ساحة جديدة حول قضية قديمة، وآثروا أن لا يحصل ذلك. حتى أن بعض كبار الإخوة بالغ في رجائه بأن أؤجل النشر خوفاً من تبعات ذلك) ص 5

وهذا يؤكد أن هناك حالة شعور بقداسة التجارب الجهادية تسربت إلى وجдан هؤلاء حتى صار كل نقد يوجه إليها مرفوض بحجج واهية تفترض أن النقد يسبب فرقة واحتلافاً أو فتناً أو تشويهاً، وهي حالة مرضية نعيشها حتى اليوم مع جملة من الغلاة والمعاطفين معهم، وهو مشهد لا علاقة له بالمنهج السلفي الذي لا قداسة عنده للمشاريع والأفراد، وإنما القداسة للمنهج، وكان الواجب على هؤلاء أن يتربوا ويربوا أتباعهم على منهاج نقي شرعياً بدلاً من مواجهة النقد ورفضه تحت مبررات لا حقيقة لها؛ الأمر الذي خلف الانحراف والضلالة، وهذه الحالة من الغلو المبطن في التجارب والمشاريع تستعدي مزيداً من المعالجة بالنقد حتى تزول كل تلك الجدران الوثنية.

أحوالهم مع الناصح:

ويصف الرجل جانباً من حاله مع مجموعة لندن المعاطفين مع المقاتلين الجزائريين وهو ينصحهم سراً فيقول: (وقد أدىت محاوراتي معه إلى أنه كان يعلن في المجالس أني من المبتدةة!، وكان يحذر الشباب من كتاباتي ومنهجي!!) ص 36

ويقول أيضاً: (ولكن الشيخ أبا قتادة لم يجد إلا أن يسفهنا متهمًا إيانا بأننا لم نقرأ إلا نتفاً من السنة والسيرة، وبعض القرآن بلا تدبر. وأننا نستمد القدوة من ماوتسى تونغ وجيفارا) ص 52

ويقول أيضاً: (وقد اشتريت النشرة مثل غيري مع ملحقها الذي تضمن ذلك المنهج السلفي العظيم على حد وصف أبي قتادة، اشتريته من على باب مصلى أبي قتادة.. حيث أنهم قاطعوني ولم يعودوا يرسلوها لي إلى البيت بكل إجلال واحترام كما قبلأ. وسبحان مقلب القلوب والأحوال..).

وهذا دائماً نهج هذه الشرذم من أهل الهوى.. عندما تواافقها على الحق الذي عندها تمجده، ثم لما تنكر عليها العوج الذي عندها تهوي بك إلى أسفل سافلين..) 35

سراً وكانت النتائج بهذا الشكل!

خيار المقاطعة:

يصرح أبو مصعب في آخر التجربة بخيار كان من الممكن أن يتخذه مع هؤلاء الغلاة فيقول: (وأقول أخيراً للإنصاف بائي

لوكنت أكثر خبرة كما أنا اليوم بعد تلك التجربة، وبعد تجربتنا مع طالبان ومن جاورهم من العرب. وبعد تداعيات سبتمبر 2001 . ولو كنت أقل حماساً وتعاطفاً وإصراراً على العمل ولو في معطيات سيئة، ومع أناس غير مؤهلين كما كنت قبلاً. لكنني تركتهم منذ اطلاعهم على أحوالهم أول ما وصلت لندن. أو على الأكثر بعد العدد (120) من نشرة الأنصار واعتقال مديرها وسيطرة أبي قتادة على تلك الزمرة من الجهلة المخلصين كما أحس بهم) ص 59

الصراحة والقسوة:

كان أبو مصعب صريحاً وقاسياً في نقد تلك التجربة، فقد وصف الأفكار والأفراد والجماعات بمعانٍ ثقيلة، وألفاظ مباشرة تصف حالهم، هنا بعض هذه العبارات التي استخدمها (الممارسات الشاذة) ص 32 (هذه التوجهات الخرقاء) ص 17 (التجهيز الإجرامي والمنحرف) ص 18 (البيانات المنحرفة) (الجرائم المرعبة) ص 57 وصف إدارتهم بـ(العبيثية) ص 21 وصف أعمالهم بـ(الموبقات) ص 24 وصف بعض مبرراتهم بقوله (التسويغات الحمقاء) ص 34 وصف رأي بعض الغلاة بأنه (منتهي الجهل والحمق) وصف أحد الكتب بقوله (حمل الكتاب من فنون الجهل، وألوان التطرف والتکفير، وقواعد الإجرام وقتل الأبرياء) ص 17 ويصف بعض الغلاة (وهو المدعو "عنتر الزوابري"، الذي تابع مسلسل الإجرام) ص 18 (وقد جمع إلى ذلك الجهل والإجرام) ص 22 (الأوپاش المنحرفين) ص 74 (هذه الشرائم من أهل الهوى) ص 35 (ومجموعته المنحرفة) ص 57 (وهكذا بسطوا المسألة واعتقدوها بكل سذاجة) ص 26 ص 39 ويصف أحدهم بـ(الجهل) ص 58 (ومجموعة من الجهلة المجرمين) 62 ويصف مجموعة لندن بقوله (مجموعة رعاع) ص 36 (الجهلة المخلصين) 58 قد يتعجب القارئ للوهلة الأولى عندما يرى هذا الحجم من الأوصاف لكن في الحقيقة الواقع كان أكثر قتامة من الوصف، ومن تطفل على المسيرة الجهادية ولم يقرأ عن التجارب السابقة أو يتبع الساحة الحالية ويحثك بهؤلاء الغلاة سينكر ذلك أشد النكير، بينما هذه الأوصاف لا تعدو أن تكون هي أقل الصفات المتحققة فيهم، فلا وجود لتجاوز هنا وإنما تسمية الحقائق بأسمائها.

مشكلات النقد التي عرضها أبو مصعب هي مشابهة كثيراً لواقعنا اليوم حيث صارت تجارب القلة القليلة جداً من المجاهدين مشروعًا مقدسًا - بلسان حالتنا - فصرنا نرى الغلط ونسكت عنه، ونؤجل النقد بمبررات فارغة إلا من مؤثرات نفسية غير موضوعية، وهو الأمر الذي جعل مجموعة من الغلاة الجاهلين يتسلقون على الجهاد في لحظة صمتنا أو تبريرنا، ويستبدون بقراره ويأخذونه إلى الهاوية ولم يجدوا أحداً يقول لهم توقفوا، بل كان البعض يدفعهم وآخرون يتفرجون بصمت حتى سقط الجهاد والمجاهدون في هاوية الفشل.

إلى لقاء قريب بإذن الله في رحلة جديدة مع تجربة أبي مصعب الجهادية ... الحلقة الثانية من غلاة التيار الجهادي

المسلم

المصادر: