



تأمل في العنوان قليلاً، وتذكر وأنت تفعل ذلك أن سوريا توشك أن تصبح بلد المجازر الجماعية المتنقلة. ثم استعد ما قاله الرئيس الأسد في خطابه الأحد الماضي عن هذه المجازر، وعن القتل. قال بالنص: «عندما يدخل الطبيب الجراح إلى غرفة العمليات، ويفتح الجرح، وينزف الجرح، ويقطع، ويستأصل، ويقتل (لاحظ المفردات)... مازا نقول له تبت يداك هي ملوثة بالدماء؟ أم نقول له سلمت يداك لأنك أنقذت المريض؟». قال هذا بعد مجزرة الحولة بتسعة أيام.

الرئيس يبرر القتل بذرية أن سوريا مريضة، وفي حاجة إلى عملية جراحية تقتضي سفك الدم، هل هذه إشارة ببدء الحرب الأهلية؟ لم يعد للسؤال من معنى.

السؤال: من الذين يرتكبون المجازر؟ شبيحة النظام؟ أم شبيحة المعارضة؟ مهما يكن، هم يقلدون أسلوب النظام السياسي في نشر الخوف بين المواطنين منذ أربعة عقود. الآن ضع السؤال: ماذا يعني أن يناور رئيس الدولة على دم الشعب بالسقف الوطني؟ السقف الوطني من الثوابت. المفترض أنه محل إجماع، لأنه أساس علاقة الدولة مع المواطن. في المقابل المناورة أدلة سياسية لإدارة الصراع بين خصوم أو أعداء. وهي تتطوّي على خليط من الذكاء والخبث، والتصعيد، والكذب إذا لزم الأمر، للإيقاع بالخصم. في الأصل ما يربط رئيس الدولة بشعبه لا ينتمي إلى هذا النوع من العلاقة، وبالتالي لا مكان فيه لمناورة. ومن هذه الزاوية، لا يجوز لا سياسياً ولا أخلاقياً أن يلأ رئيس الدولة إلى المناورة بالسقف الوطني مع شعبه. وعندما تجد المناورة مكاناً لها في علاقة الرئيس مع شعبه، فهذا دليل على أن العلاقة قد اضطربت، وفقدت أساس

مشروعاتها. الشعب لا يمكن أن يكون خصماً للرئيس، لأنه هو المبرر الوحيد لوجود الرئيس ولدوره. الرئيس هو الذي يمكن أن يكون خصماً للشعب. وعليه عندما تحصل أزمة سياسية بينه وبين الشعب، وتغلق أبواب حلها، يجب على الرئيس الاستقالة لإفساح الطريق أمام حلها. وعندما يستخدم القتل والعنف، لحل الأزمة، ثم يلجأ إلى المناورة للتغطية على ما يقوم به، فإنه يصبح مفترضاً للسلطة.

اللجوء إلى المناورة يضع دم الشعب مقابل السقف الوطني، وهذا علامة على قناعة الرئيس بأن نظامه يخوض معركة بقائه، بل معركته الأخيرة.

هذا ما دأب عليه الرئيس السوري، بشار الأسد. تمكّنه بالاثنين معاً، الحل الأمني والمناورة، يدل على أنه لا يرى بدلاً آخر للتعامل مع الأزمة السياسية التي وضعته الثورة في قبضتها، وإذا كان يتکئ في الحل الأمني على السلاح، فإنه يتکئ في مناورته على أفكار ثالث: إرهاب داخلي ينفذ مؤامرة خارجية، ومحتجون منساقون وراء المؤامرة. ولمواجهة ذلك يرفع الرئيس شعار السقف الوطني. ما هي ملامح المناورة، أو الكذب والخداع، في هذه الأفكار؟

الأرجح أن الرئيس يعرف أن ليس هناك مؤامرة، لكنه يلجأ إليها لسهولة توظيفها، وأنه لا يملك خياراً آخر، توقيت رفعها في وجه الشعب يعكس إما غباء، أو غطرسة سياسية، أو حالة يأس، كسب الشعب ليس من أولويات الرئيس، يعرف الرئيس أن أرقام الثورة، وخربيتها الجغرافية، بجانب حجم الآلة العسكرية التي يستخدمها ضدها، تؤكد أن عدد المحتجين كبير، ويفطي معظم أنحاء سوريا. والغالبية الصامدة إما أنها مع الثورة، أو أنها ضد النظام، أو الاثنين معاً.

هل يمكن أن يكون كل هؤلاء متورطين في مؤامرة؟ وهل يمكن من يحملون أرواحهم على أكفهم في مواجهة آلة القتل بتحدٍ صلب، وفي شكل يومي على مدى أكثر من عام، أن ينفذوا مؤامرة أجنبية؟ لا يمكن اتهام الرئيس بأنه يفتقد الذكاء، لكن من الواضح أنه ينتمي إلى عالم لا ينتمي إليه الشعب.

مع أن الرئيس يصر على صغر حجم المشاركيـن في الثورة، أو المحتجـين، إلا أنه لا يذكر أبداً رقمـاً أو نسبة رسمـية تحدد هذا الحجم. وحتى لو قبلنا جدـاً بأن عدد المشاركيـن في الثورة والمـتعاطـفين معـها صـغيرـ، وأنـ الغـالـبـية تـظـاهـرـ تـأـيـيدـاًـ لـلـرـئـيسـ وإـصـلـاحـاتـهـ، تـبـرـزـ أـسـئـلـةـ تـهـزـ هـذـاـ القـبـولـ منـ أـسـاسـهـ. لـمـاـ يـحـتـاجـ النـظـامـ إـلـىـ أـكـثـرـ مـنـ 16ـ جـهـازـ أـمـنـياـ؛ـ وـمـاـ هوـ مـبـرـ إـنـزالـ الـجـيـشـ بـآـلـيـاتـ يـحاـصـرـ الـمـدـنـ وـالـبـلـدـاتـ؛ـ وـمـاـ هـيـ الـحـاجـةـ إـلـىـ الـدـبـابـاتـ وـالـمـدـرـعـاتـ وـالـمـدـافـعـ،ـ وـالـطـائـرـاتـ السـمـتـيـةـ؛ـ إـذـاـ كـانـ حـجمـ الـمـحـتـجـينـ صـغـيرـ،ـ فـلـمـاـ تـقـصـفـ الـمـدـنـ،ـ وـالـأـحـيـاءـ فـيـ شـكـلـ يـوـمـيـ؛ـ وـكـيـفـ نـفـسـرـ أـرـقـامـ الضـحـيـاـ مـنـ قـتـلـ،ـ وـمـصـابـيـنـ،ـ وـمـفـقـودـيـنـ،ـ وـلـاجـئـيـنـ،ـ وـمـعـتـقـلـيـنـ وـصـلـتـ إـلـىـ مـئـاتـ الـأـلـافـ،ـ وـتـصـاصـعـدـ؛ـ هـلـ فـيـ هـذـاـ مـبـالـغـةـ؛ـ حـسـنـاـ لـمـاـ لـتـفـصـحـ الـجـهـاتـ الرـسـمـيـةـ عنـ أـرـقـامـهاـ؛ـ هـلـ تـمـلـكـ أـرـقـامـاـ تـفـادـيـ الإـفـصـاحـ عـنـهـ؛ـ أـمـ هـذـهـ أـرـقـامـ لمـ تـعـدـ تـعـنـيـ الـجـهـاتـ الرـسـمـيـةـ فـيـ شـيـءـ؛ـ بـالـنـسـبـةـ إـلـىـ مـنـ يـتـظـاهـرـونـ «ـتـأـيـيدـاًـ لـلـرـئـيسـ»ـ،ـ كـيـفـ يـمـكـنـ التـعـرـفـ عـلـىـ حـقـيقـةـ مـوـقـفـهـ فـيـ ظـلـ نـظـامـ يـحـرـمـ أـبـسـطـ أـشـكـالـ حرـيةـ التـعبـيرـ عـنـ الرـأـيـ،ـ وـيـعـتـبـرـ النـقـدـ السـيـاسـيـ لـلـنـظـامـ جـريـمةـ تـسـتـحـقـ السـجـنـ.ـ وـهـذـاـ تـحـديـداـ مـاـ حـصـلـ،ـ لـمـئـاتـ،ـ بـلـ آـلـافـ مـنـ الـمـثـقـفـيـنـ وـالـناـشـطـيـنـ وـالـمـعـارـضـيـنـ السـيـاسـيـيـنـ مـنـ سـبـعينـاتـ الـقـرنـ الـمـاضـيـ.

السؤال الذي يجب أن يواجهه الرئيس هو: هل أن غالبية الشعب تؤيده؟ أم أن هذه غالبية تخشى قسوة النظام ووحشيته، ولذلك تظاهرة بالتأييد، أو تفادى الموضوع السياسي جملة وتفصيلاً؟ والأغرب من الأسئلة أن أداء الإعلام الرسمي، المكتوب والمرئي، لا يؤيد فرضية أن غالبية الشعب تقف مع النظام. كل من يكتبون أو يتحدثون لهذا الإعلام يقولون الشيء نفسه، وأحياناً العبارة نفسها، في ما عدا المديح المباشر، يتفق جميع هؤلاء من دون استثناء على تفادي الحديث عن الوضع السياسي الداخلي، وهذه هي سياسة النظام الإعلامية منذ أربعين سنة، هذا ليس إعلام نظام يحظى بتأييد غالبية الشعب، مثل هذا النظام يملك من الثقة والاطمئنان أنه لا يحتاج إلى مثل هذه الرقابة الصارمة، ولا إلى مثل هذا الإعلام الرث.

لكن أهم وأكثر ما يناور به الرئيس هو السقف الوطني، بدلـاًـ مـنـ الـاستـنـادـ إـلـىـ هـذـاـ السـقـفـ لـمـواجهـهـ العـاصـفـةـ،ـ يـلـجـأـ إـلـىـ الـمنـاوـرـةـ

به. ومع من؟ مع الشعب. هل فات الرئيس أن ليس من الوطنية أن يطلب من شعبه تقديم أنفس التضحيات، بينما هو يرفض التضحية بما هو أقل من ذلك بكثير: التنازل عن الحكم نزولاً عند رغبة الشعب، وحقيقة أن الرئيس استثنى موضوع الحكم من «برنامجه الإصلاحي»، جعل من هذا البرنامج امتداداً للمناورة وليس الإصلاح. وهو ما يتكامل مع الحل الأمني أمام شعب أعزل يطالب بحقه في الحرية والكرامة؟ هل تسائل الرئيس يوماً إن كان عدد ضحايا نظامه من أبناء الشعب أكثر من ضحايا جيش العدو الإسرائيلي؟ ثم إن صمت الرئيس المطبق عن موضوع الحكم ينطوي على تمسك بمبدأ التوريث في نظام جمهوري لا يقر هذا المبدأ؟ من الواضح أن للرئيس مفهوماً للوطنية يتصادم مع مفهوم الشعب لها.

الرئيس لا يعتبر الشعب مصدراً لشرعية الحكم، وإنما موضوعاً له، وبما أنه كذلك فهو مصدر للفتنة، والاحتجاج، والثورة، السقف الوطني بالنسبة إلى الرئيس لا يرتكز على المواطنة وما تنطوي عليه من حقوق في الحرية والعدالة والمساواة أمام القانون، في نظره هذا السقف هو أولاً الحكم، وثانياً حقه هو المكتسب، وربما الطبيعي، للبقاء في سنته، وفقاً لهذا المفهوم لا يملك الشعب حق المطالبة بإزالته، من يطالب بذلك فهو فاقد لحسه الوطني، ولذلك لا يتوقف الرئيس، ومعه مسؤولو النظام، عن القول إن كل من يطالب بالإصلاح تحت سقف الوطن، فأهلاً وسهلاً به، أما من يطالب بالإصلاح خارج هذا السقف فهو إنسان متآمر، وعميل لقوى خارجية تستهدف وحدة سوريا واستقرارها». أي أن الرئيس يخنزل الوطن في شخصه. وليس في هذا جديد بالنسبة إلى النظام السوري، فالرئيس الراحل حافظ الأسد لا يزال قائداً سورياً إلى الأبد.

وعلى قياس سقف الرئيس جاءت «إصلاحاته». الشيخ أحمد الشلاش من الذين جاءت بهم هذه «الإصلاحات» إلى مجلس الشعب الجديد. يوم الأربعاء الماضي كان الشيخ ضيفاً على برنامج «الحدث» الصباغي لقناة «الجديد» اللبنانية. وقد ورد أثناء البرنامج خبر عاجل عن تعيين رئيس جديد للوزراء في سوريا. سُأله مقدم البرنامج ضيفه إن كان يعرف شيئاً عن رئيس الوزراء الجديد، فقال: «لم ألتقي الرجل من قبل، ولا أعرف عنه شيئاً»، ثم أضاف بما معناه أن الرئيس هو الذي اختاره لهذا المنصب، فلا بد من أنه أهل له. عضو مجلس الشعب الإصلاحي صادق على خيار الرئيس قبل أن يعرف عنه شيئاً. ما يعني أن العضو الجديد لا يمثل الدائرة التي انتخبته، قدر تمثيله الرئيس. وهكذا كان مجلس الشعب السوري طوال أربعة عقود. ومع ذلك يصر الرئيس على أنه سينتصر على المؤامرة. لم يدرك أنه بمناورته على دم الشعب جعل من نفسه المتآمر الأول. ومصير المتآمر لم يتغير عبر التاريخ.

المصدر: أخبار الثورة السورية

المصادر: