



اهبط على أي مؤتمر دولي يخص الشرق الأوسط هذه الأيام، وسوف تجد أسئلة كثيرة، ولكن يقع في مقدمتها السؤال عن مستقبل سوريا. وبطريقة أخرى: هل تنجح الثورة السورية في الوصول إلى غاياتها بالإطاحة بنظام البعث، ومن بعدها الدخول في مرحلة انتقالية؟

السؤال ليس جديداً لمن تابع هذه المؤتمرات منذ العام الماضي، فقد كان السؤال مطروحاً لوقت طويلاً حتى بعد دخول حلف الأطلنطي المعركة الثورية في ليبيا، وظل كذلك في اليمن، والحظوظ تتراوح ما بين تطبيق المبادرة الخليجية أو خفوت فرصها. وهنا وهناك لم يهدأ السؤال حتى ذهب القذافي إلى غير رجعة، وحتى تم التصديق الشعبي اليمني على رئيس جديد للجمهورية، حتى ولو كان انتقالياً، وكان يوماً نائباً للرئيس السابق. تغيرت الحالة ورفع السؤال، ولكنه ظل مطروحاً فيما يخص سوريا التي احتملت فيها المعارك، وزادت فيها العزلة، ووصل عدد القتلى إلى ما يتراوح ما بين 7500 و10 آلاف قتيل، بالإضافة إلى الجرحى والمدن المدمرة. المشهد دام ولا شك، ولكن لأنه جزء من قصة «الربيع العربي» المثيرة والدامية معاً، فإن النظارة لا يتساءلون فقط عما إذا كان سقطت بها الحالة السورية، أم أنها جزء من استمرارية تمهد لفصول بعدها ربما تكون أكثر إثارة.

الإجابة عن السؤال هذه المرة لم تكن أبداً قاطعة ونهائية، وجاء من الأغلبية أن النظام السوري سوف يسقط كما سقط غيره لأسباب كثيرة سوف نذكرها تواً، ولكن التحفظ كان مرجحاً أن يبقى حتى نهاية العام، ولا يسقط إلا بعد وقت طويل، وثمن فادح. وسبب البقاء لهذا المدى هو أن النظام قد أخذ القسوة حتى آخرها من استخدام القوة العسكرية والأمنية بحيث لم يعد لديها حياء إنساني. وعلى الرغم من أنه حاول أن يحد من الإعلام وبالتالي يقلل من خسائره العالمية، فإن الإعلام نجح في الوصول إلى الساحة فكانت استجابة النظام مزيداً من القتل والتروع. وعلى الرغم من أن محاولة الإصلاح لم تخدع أحداً لأن النظام ليس لديه القدرة ولا الاستعداد لتقديم تنازلات حقيقة، فإنه ظهر للبقية الباقة من مؤيديه من دول العالم أنه يحاول أن يفعل شيئاً، وخاصة روسيا والصين، التي تتعلق كلتاها بقشة حتى لا تتهما بأنهما، وهما دولتان غير ديمقراطيتين أو شبه ديمقراطيتين، تتفان أمام حالة من العسف ضد حقوق الإنسان.

ولكن الأوراق الباقية في يد النظام تظل أنه لم يعط أحداً مجالاً للشك في أن لديه الإرادة حتى يصل بالطريق إلى آخره، وهو في نفس الوقت يستمر إلى أقصى حد حلفاءه في إيران وحزب الله وحتى وقت قريب حماس؛ سواء للتعامل مع أزمته الاقتصادية أو لإبقاء صورته واقعة ضمن معسكر المقاومة والممانعة الذي يوفر غطاء ما من الشرعية قد لا يصدقها أحد، ولكنها تظل ورقة التوت التي يغطي بها النظام عورته. والأهم من ذلك كله أن انقسام المعارضة السورية بين المجلس الوطني السوري، ولجان التنسيق السورية، والجيش الحر، ومجالس كثيرة تمثل أقليات متعددة يعطي مصداقية للصورة الطائفية التي يروع بها النظام العالم والشعب السوري؛ أن سقوطه لا يعني سوى الحرب الأهلية والصراع بين الطوائف.

ومع ذلك، فإن النظام يظل مجرحأً، فعزلته تزداد داخل البلاد، وشرعنته بين غالبية الشعب السوري باتت مفقودة، وحتى تباهيه أن كبرى المدن السورية (دمشق وحلب) لم تنضم إلى الثورة، بدأت تنزاح عنها فضيلة السكوت، وب بدأت المظاهرات تخرج منها يوماً بعد آخر. وعلى أي حال فإن المتحدين عن حتمية سقوط النظام يرون في ذلك أن الثورة باتت تشمل كل الشعب السوري تقريباً، ومن ثم فإن خروج الأموال بات يحدث بسرعة أكبر من أي وقت مضى. وعلى الرغم من الفيتو الروسي والصيني، فإن اجتماع أصدقاء سوريا أظهر أن انقسام المعارضة ليس بالصورة التي يخشاها مؤيدو الثورة، وأنه على العكس يعكس تنوعاً مطابقاً للحالة السورية، حيث الاختلاف ليس صراعاً وإنما هو جزء من العملية التفاوضية لجماعات سياسية يوجد ما يجمعها في إسقاط النظام أكثر مما يفرقها. وكان هذا المشهد هو الذي جعل في النهاية روسيا والصين توافقان على قرار للأمم المتحدة بمد العون الإنساني للمحاصرتين في سوريا.

هكذا تبدو الصورة معقدة، ولكنها لا تغطي على إمكانية المفاجآت التي قد تسبب تمرداً داخل الجيش السوري أو عمليات الخلاص من القيادة السورية، بالاغتيال أو بالاختيار، بعد أن يتتأكد الجميع من النهاية الحتمية. فلم يعد ممكناً تصور عودة الأمور إلى مجريها مرة أخرى، أو كما كانت عليه، أو أن يقبل أحد دستوراً يعطي رئيس الجمهورية 14 عاماً إضافية، وكل ذلك بعد كل ما نُزف من دماء وضاع من شهداء. المسألة هي أن النظام سوف يسقط حتماً، وبقي متى، وبأي تكلفة؟ وهذه الأخيرة يمكن تقليلها بإدارة أفضل للملف الطائفي وحماية المدنيين والصمود في وجه الآلة العسكرية الجبارة.

وجهة النظر السائدة هذه يوجد استثناءات عليها، فسوريا هي الحلقة الخامسة من «الربيع العربي». وفي الحالات الأربع السابقة، لم تكن النتائج دوماً مريحة للكثيرين في المجتمع الدولي، الذي لم يكن مستعداً لتقديم كل هذا التأييد. سوف يجد الدول العربية الواحدة بعد الأخرى تسقط في يد قوى إسلامية لم يعلم أحد بعد متى ستكون معتدلة أو متطرفة، وهل تعيش دائماً في مرحلة الجهاد الأصغر أم أنها سوف تدخل مباشرة بعد حكم البلاد إلى مرحلة الجهاد الأكبر للتنمية والتعمير والتقدير. ولذا فإن أحداً لا يبدو متعجلاً، أو على استعداد لتقديم تضحيات كبرى لجسم المعركة السورية عن طريق حظر جوي فوق الأجواء السورية أو منع حفاف الدبابات السورية من الانقضاض على المدن السورية الواحدة بعد الأخرى.

ما يمكن عمله حتى الآن هو سلسلة إضافية من الضغوط البسيطة والمتوسطة، ولكنها التي لا تشمل تدخلاً عسكرياً أو ثمناً قد يدفع أطرافاً أخرى للتدخل في المنطقة نفسها بحيث لا تشير المسألة معركة دمشق فقط، وإنما معركة بغداد وبيروت أيضاً. مثل ذلك يمثل مانعاً إضافياً، ومن ثم فإن العباء الأكبر في تغيير النظام السوري سوف يظل واقعاً على الثورة السورية ذاتها التي سوف تدخل في معركة عض للأصابع مع النظام السوري. لا يوجد ما يؤكد أن الإنهاك والإرهاق لم يعد ثقيلاً على الشعب السوري، الذي ظل يقاتل عاماً كاملاً الآن دون وجود ضوء مؤكّد في نهاية النفق. أو هكذا يقول مثل هذا المنطق، ولكن التجربة ثبتت دائماً، ولدينا الآن تجارب كثيرة، أن الانهيار حينما يأتي يكون سريعاً وفاصماً، بحيث لا يكون هناك نجا للنظام بعده.

المصادر: