



أولاً: النظام اكتسب الخبرة من أخطاء الأنظمة السابقة التي سقطت، واعتمدتها مثلاً للعمل.. فهو يمنع أي اعتراض في أية ساحة.. في أي مكان، ويعتمد حل القوة المفرطة بدل شرطة مكافحة الشغب والرصاص المطاطي.

ثانياً: بنية النظام تختلف اختلافاً تاماً عن الأنظمة الأخرى: فهناك الأنظمة تسسيطر سياسياً واقتصادياً... بينما في سوريا هي تسسيطر في المقام الأول أمنياً وعسكرياً تحت حكم العائلة.. وليس المؤيدين.. أي العائلة هي التي تسطر على القوة التي من الممكن أن تسقط النظام في حال حيادها، مثل: الجيش، والأمن.

ثالثاً: الظرف العالمي والبعد الإقليمي: حيث أتت الثورة في وقت بلغت فيه البطالة الأمريكية أعلى معدلاتها منذ 32 عاماً... وبدأت المشاكل في منطقة اليورو. أي أن فاتورة أي عمل لإسقاط النظام على النمط الليبي لن يكون من الممكن دفعها... خاصة مع افتقار النموذج السوري إلى حالة النفط التي يمكن أن تسدد الديون المستقبلية.

رابعاً: سوريا البلد الأخير في المنطقة الذي ما زال على قائمة الجبهة الشرقية.. روسيا والصين... وبالطبع إيران.

خامساً: الوضع الإسرائيلي السوري وعدم وضوح الرؤية بهذا الخصوص حتى وقت متأخر.. إذ أن النظام كان أكبر ضامن لأمن الحدود، وهدوء الجبهة.

سادساً: الخوف العربي في بقية البلدان من انتقال سقوط أحجار الدومينو إلى أراضيها. وأعني هنا الجزائر والسودان في المقام الأول.

سابعاً: الخطأ الإعلامي بالتركيز لفترة طويلة على حمص، مما جعل الثورة تظهر كأنها حمصية مع بعض الدعم في باقي المناطق، مما أفقد الثورة الزخم في مناطق أخرى، وهذا الخطأ تم تلaffيه منذ حوالي الشهرين، وبدأ العمل عليه وبدأنا نرى حراك حلب ودمشق وبباقي المناطق..

ثامناً: اعتماد مجلس وطني بصيغة القوى السياسية بدل الثقة بالأشخاص، واعتماد مبدأ مجلس وطني موسع جداً قائماً على الترضيات، مما أدى إلى ترهل الأداء والتنازع والمشاكل وحسابات الموازين داخل المجلس.. بدل الاعتماد على مجلس صغير رشيق يحظى بالثقة ويستطيع أن يحوز الاعتراف، بدل الوضع الحالي الذي ترفض فيه الدول الاعتراف بمجلس تتصارع فيه القوى في داخله، ويحاربه من لم يكن اسمه مدرجاً فيه.

ناتجاً: الأخطاء التي حصلت في تفسير مفهوم السلمية الذكية "الجيش الحر لحماية التظاهرات والمناطق"، والتي أدت إلى ردود فعل عنيفة جداً من النظام، أدت إلى خوف بعض المناطق، التي كانت متأهبة للحراك.

كما وأن انتشار الجيش الحر في مناطق معينة دون وجوده في المناطق الأهم والتي تتطلب الحماية لتظاهراتها - مثل: دمشق

وحلب- أدى إلى ضعف الحراك فيها.

عاشرًا وأخيراً: ضعف التنسيق بين المناطق، وأعزوه هذا السبب إلى ضعف المجلس الوطني إجمالاً، وعدم قدرته على أن يكون الموجه الفاعل للثورة في الداخل عن طريق مكتب إعلامي يومي يقود العمل من مبدأ الفعل، لا مبدأ رد الفعل وتبني ما يحصل. يجب على المجلس أن يتواصل أكثر من الداخل لجعل الداخل راغباً في تبني سياسات وتوجيهات المجلس، بدل أن يكون المجلس هو من يقوم بتبني تحركات الداخل، أي يحتاج قيادة فكرية سياسية، لا سكريتيريا ناشراً لما يقوم به.

المصادر: